



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 63/22/2205-12
EEČ: 2-19-336-2023

Senica 25.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: robotník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 30.3.2022, spisová značka Pv 63/22/2205, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 15.01.2022 v čase od 16.43 h do 16.48 h v XXXXX na ul. XXXXX v umývacom boxe autoumyvárne XXXXX našiel na zemi látkovú peňaženku čiernej farby s červeným nápisom "Honda" v ktorej sa nachádzali tri platobné karty Všeobecnej úverovej banky, občiansky preukaz, preukaz poistenca zdravotnej poisťovne XXXXX a vodičský preukaz vystavené na meno XXXXX, osvedčenie o evidencii vozidla zn. XXXXX tankovacia karta, zákaznícke karty Slovnaft, NAY, Shell, Tesco, Mountfield, karta poisťovne XXXXX karta CCS, FLY karta, rôzne súťažné kupóny a finančná

hotovosť vo výške 522,08 eur a finančná hotovosť vo výške 140,- českých korún (t. j. 5,72 eur), ktorú peňaženku tam krátko predtým stratil poškodený XXXXX, pričom obvinený ju zo zeme zodvihol a najskôr ju položil na vyvýšený betón na kraji umývacieho boxu a následne ju z neho zobral a dal si ju do svojho osobného vozidla zn. XXXXX, ev. č.: XXXXX na zadné sedadlo na strane vodiča, s ktorým vozidlom následne odišiel z autoumyvárne preč, pričom na panelovej ceste za mestskou časťou XXXXX z peňaženky vybral celú finančnú hotovosť, ktorú si ponechal a peňaženku tam zahodil, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, škodu v celkovej výške 537,79 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 30.3.2022, spisová značka Pv 63/22/2205, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením námestníčky okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 63/22/2205 zo dňa 30.03.2022 bolo voči obvinenému XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie pre prečin zatajania veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania, t. j. od 13.04.2022.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby som z jednotlivých zadovážených správ zistila, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku. V aktuálnom odpise registra trestov nemá žiadny záznam a podľa správy Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Senica, nemá za obdobie od 13.04.2022 až doposiaľ žiadny záznam ani v evidencii priestupkov. Obec XXXXX oznámila, že menovaný je nekonfliktný, nebol doteraz prejednávaný komisiou verejného poriadku a v obci požíva dobrú povesť a žiadne poznatky o protiprávnom konaní obvineného neeviduje ani Obvodné oddelenie PZ Senica.

S poukazom na tieto okolnosti je preto možné skonštatovať, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život a vyhovel uloženým podmienkam, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Regásková
námestníčka okresnej prokurátorky