



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 74/20/2205-9
EEČ: 2-19-370-2020

Senica 15.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1006/142, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca september 2019 až do 30.04.2020 v meste Šaštín Stráže a na iných miestach, kde sa zdržiaval riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto vyplýva zo zákona o rodine a jej výška bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 11P/27/2017-25 zo dňa 19.07.2017, právoplatného dňa 15.08.2017, ktorým bol povinný prispievať na výživu dcéry P. S., nar. 18.04.2016 sumou vo výške 100,- mesačne vždy do 25-teho dňa tohto ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Šaštín Stráže, M. R. Štefánika 179/263, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu 750,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaštín

Stráže, sp. zn. ORP-7/SS-SE-2020 zo dňa 01.02.2020, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 03.01.2020, výpovede XXXXX, rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 11P/27/2017 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinene neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k dcére P.S.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia ako aj pri následnom výsluchu v procesnom postavení svedkyne poškodenej uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 11P/27/2017-25 jej bola zverená do starostlivosti dcéra Paula, pričom jej otec XXXXX bol zaviazaný platiť výživné vo výške 100,- € mesačne, vždy do 25-teho dňa v mesiaci. Uviedla, že výživné neplatil riadne a od mesiaca september 2019 mu začal dlh narastať, pričom posledné výživné zaplatil dňa 11.11.2019 vo výške 100,- €, pričom pri úhrade uviedol, že sa jedná doplatok výživného v sume 50,- € za mesiac august 2019 a výživné za mesiac september 2019 rovnako vo výške 50,- €. Následne dňa 04.05.2020 uviedla, že XXXXX jej uhradil dlžné výživné v celej výške 750,- € ako aj to, že dcéra Paula netrpela žiadnou núdzou, je o ňu dostatočne postarané a nič jej nechýba.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý, že neplatil riadne výživné. Uviedol, že je dlhodobo nezamestnaný, nie je evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a chodieval pracovať na rôzne brigády, pričom mesačne zarobil okolo 550,- €. Uviedol, že situácia ho mrzí a bude sa snažiť dlh na výživnom riadne uhradiť.

V priebehu skráteného vyšetovania bol zabezpečený aj poštový poukaz preukazujúci úhradu výživného vo výške 750,- € XXXXX, ktorý bol adresovaný XXXXX.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený XXXXX v období od mesiaca september 2019 zavinene neplatil výživné pre svoju dcéru P.S., keďže síce bol nezamestnaný, ale nezaevidoval sa na Úrade práce, sociálnych vecí a rodine a dosahoval príjem z brigádnických prác vo výške postačujúcej na úhradu výživného, a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dcéra netrpela hmotnou núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka