



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 118/14/2205-78
EEČ: 2-19-384-2020

Senica 20.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 6.4.2018, spisová značka Pv 118/14/2205, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako obsluha čerpacej stanice dňa 18.12.2013 v čase asi o 13.50 h v XXXXX v kancelárii čerpacej stanice XXXXX na ul. XXXXX prevzal od XXXXX finančnú hotovosť vo výške 9.086,74 eur ako tržbu za pohonné hmoty, mýto a tovar z predajne zo dňa 17.12.2013, za účelom jej vloženia na účty vo Všeobecnej úverovej banke a. s., XXXXX XXXXX, pričom v banke dňa 18.12.2013 o 14.10 h vložil len sumu 966,38 eur ako tržbu za tovar z predajne na účet XXXXX a na účet spoločnosti XXXXX a. s., XXXXX, XXXXX IČO: XXXXX vložil sumu 1.110,- eur predstavujúcu tržbu za mýto, pričom zostávajúcu zverenú finančnú hotovosť vo výške 7.010,36 eur

predstavujúcu tržbu za pohonné hmoty na účet spoločnosti XXXXX nevložil, ponechal si ju a použil pre svoju potrebu, čím poškodenej XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX, ktorá ako nájomca čerpacej stanice podľa zmluvy so spoločnosťou XXXXX uvedenú sumu za pohonné látky uhradila, spôsobil škodu vo výške 7.010,36 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 6.4.2018, spisová značka Pv 118/14/2205, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 118/14/2205-61 zo dňa 06.04.2018 bolo voči obvinenému XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, t. j. dňom 24.04.2018. Súčasne bolo podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku obvinenému uložené nahradiť poškodenej XXXXX sumu 5.010,36 Eur v zmysle dohody o náhrade škody uzavretej medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX.

Po uplynutí skúšobnej doby som z jednotlivých zadovážených správ zistila, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho protiprávneho konania. Podľa správy Obvodného oddelenia PZ Senica obvinený v skúšobnej dobe nebol riešený za spáchanie trestného činu ani priestupku, rovnako Okresný úrad Senica, odbor všeobecnej vnútornej správy oznámil, že obvinený nemá v evidencii priestupkov žiadny záznam. Podľa správy Mesta Senica nebola na Mestskom úrade v Senici prejednávaná sťažnosť, ktorá by sa týkala osoby obvineného a tohto neprejednávali ani vo veci priestupku. Podľa aktuálneho odpisu registra trestov sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu.

Poškodená XXXXX v správe zo dňa 06.05.2020, doručenej tunajšej prokuratúre dňa 13.05.2020 oznámila, že XXXXX jej škodu vo výške 7.010,36 Eur uhradil v niekoľkých splátkach na účet tak, ako bolo dohodnuté. Naďalej však trvá na jeho trestnom stíhaní a vydaní medzinárodného zatykača preto, lebo nesplatil celú čiastku, ktorú ukradol počas víkendu 20.-22.12.2013 vo výške 9.600,- eur.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti zistené zo zadovážených správ je potrebné skonštatovať, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život, vyhovel uloženým podmienkam a v priebehu skúšobnej doby v celom rozsahu nahradil škodu spôsobenú skutkom zo dňa 18.12.2013, pre ktorý voči nemu bolo podmienene zastavené trestné stíhanie. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

K vyjadreniu poškodenej XXXXX zo dňa 06.05.2020, že naďalej trvá na tom, že obvinený jej má uhradiť aj čiastku 9.600,- eur, ktorú jej mal odcudziť v dňoch 20.-22.12.2013 pre úplnosť uvádzam, že uvedený skutok je predmetom iného trestného konania vedeného na Obvodnom oddelení PZ Senica pod ČVS:ORP-XXXXX v ktorom však doposiaľ nebolo vznesené obvinenie žiadnej konkrétnej osobe (teda ani XXXXX) a taktiež ani vzhľadom na dátum jeho spáchania nespadá do obdobia skúšobnej doby, ktorá bola pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenému XXXXX určená. Z týchto dôvodov preto na túto okolnosť pri hodnotení správania obvineného XXXXX nemožno prihliadať a pre účely rozhodovania o jeho osvedčení resp. neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania je irelevantná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Regásková
námestníčka okresnej prokurátorky