



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 552/19/2205-10
EEČ: 2-19-435-2020

Senica 12.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 920 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 12.10.2019 od 18.00 h do 13.10.2019 do 01.35 h v Moravskom XXXXX na parkovisku pred bytovým domom č. 920 časťou stavebnej betónovej debniacej tvárnice rozbila na osobnom motorovom vozidle zn. Volkswagen Sharan, ev. č. SE239CT čiernej farby a na nákladnom motorovom vozidle zn. fiat Ducato, ev. č. SE400DH bielej farby čelné sklá a následne nožom prepichla všetky 4 pneumatiky na osobnom motorovom vozidle Volkswagen Sharan a 3 pneumatiky na nákladnom motorovom vozidle Fiat Ducato, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom Moravský Svätý Ján 920 spôsobila škodu vo výške 618,47 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Šaštín-Stráže uznesením ČVS: ORP-512/SS-SE-2019 zo dňa 13.10.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a iné a uznesením zo dňa 14.05.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. stíha ako obvinenú XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 10.06.2020 predložil poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Šaštín Stráže vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenej XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je potrebné považovať za odôvodnený.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že domov sa vrátila v kritický deň asi o 20.00 h a vozidlo VW Sharan odstavila pred bytovkou vedľa Romanovej dodávky. Následne išla na oslavu k svojej kamarátke XXXXX, kde popíjali i s jej budúcim manželom alkohol, vodku. Keď sa vracala domov zastavila sa pri vozidle Sharan, kde mala zakúpené sekundové lepidlo. Vtedy prišiel i XXXXX, myslel si, že chce ísť autom a preto jej vytrhol kľúče z ruky. Potom ju fyzicky napadol a ona sa zavesila na spätné zrkadlo jeho vozidla, na tú dodávku. Vtedy začala naňho kričať z okna tá kamarátka u ktorej bola, ona to celé videla. V tom čase tie vozidlá poškodené určite neboli a nie je pravdou, že by mala z vozidiel odcudziť nejaké vŕtačky.

Svedok a poškodený XXXXX vypovedal, že v noci dňa 13.10.2019 išiel asi o 01.35 h domov do Moravského XXXXX. Keď prechádzal na parkovisku okolo svojho vozidla VW Sharan všimol si na ňom rozbité čelné sklo. Zistil, že na tomto aute bolo rozbité čelné okno betónovou debniacou tvárnou. Na aute boli prepichnuté taktiež všetky 4 zimné pneumatiky, skoro nové. Vedľa tohto vozidla mal zaparkovanú i dodávku Fiat Ducato a na tomto vozidle bolo tiež rozbité čelné sklo, na okne na dverách vodiča bolo tiež udreté kameňom, ale toto rozbité nebolo, bola tam len malá prasklina. Taktiež na tomto vozidle boli prepichnuté 3 pneumatiky. Keď si skontroloval batožinový priestor tejto dodávky zistil, že boli ukradnuté dve búracie kladivá, ktoré mal zapožičané od XXXXX. Podozrenie mal na svoju bývalú družku XXXXX, toho času Trvalcovú. K trestnému stíhaniu sa pripojil a dal súhlas k trestnému stíhaniu XXXXX i napriek tomu, že sú v príbuzenskom pomere. Následne sa dňa 26.05.2020 dostavil na Obvodné oddelenie PZ Šaštín Stráže svedok a poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že výslovne berie späť súhlas k trestnému stíhaniu, ktorý dal v zápisnici o výsluchu svedka dňa 13.10.2019, nakoľko páchatelka, XXXXX je jeho manželka. Čo sa týka krádeže vecí, teda búracích kladív, tieto mu odcudzené neboli, mal ich uložené v inom motorovom vozidle na čo prišiel až s odstupom času a nález zabudol ohlásiť.

Svedkyňa XXXXX potvrdila, že v kritický večer k nej prišla kamarátka XXXXX, ktorá doniesla so sebou fľašu vodky a bola už dosť opitá. Keď vyšla von z ich bytu, išla si niečo zobrať do auta Trvalca a to VW Sharan. Videla z okna, ako XXXXX Simonu fackal ako chlapa. XXXXX potom odišla domov a XXXXX odišiel niekam s kamarátom. Po chvíli XXXXX vyšla na parkovisko a v ruke držala nôž. Išla k Trvalcovým autám a na autách prepichla pneumatiky, počula ich syčať až do bytu.

Potom zobrala betónovú kocku a hodila ju do čelného okna tej dodávky, potom zobrala kúsky betónovej kocky a udierala ňou aj do okna vozidla VW Sharan. Na tej dodávke ešte potom rukou kývala spätným zrkadlom. Na Simonu potom kričala z okna a vyčítala jej to a táto následne nôž, ktorým prepichla pneumatiky, hodila k susedom do záhrady a tam sa hrávajú jej deti.

Vzhľadom k tomu, že prečin poškodzovania cudzej veci v zmysle § 245 Tr. zák. je trestným činom, u ktorého možno začať trestné stíhanie a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného v zmysle § 211 ods. 1 Tr. por. a tento súhlas k trestnému stíhaniu XXXXX bol výslovným vyhlásením poškodeného XXXXX dňa 26.05.2020 vzatý späť, nie je možné v trestnom stíhaní pokračovať.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. je trestné stíhanie neprípustné s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por., nakoľko trestné stíhanie bolo podmienené súhlasom poškodeného a tento bol vzatý späť.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné postupovať v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por., t. j. trestné stíhanie proti obv. XXXXX zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Vyskočová
okresná prokurátorka