



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 134/21/2205-6  
EEČ: 2-19-477-2021

Senica 04.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 405 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov august 2018, august 2019, apríl 2020, máj 2020, jún 2020, júl 2020, september 2020, október 2020, november 2020, december 2020, január 2021, február 2021 v obci XXXXX a na iných miestach Slovenskej republiky riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto vyplýva zo zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Malacky č. k. 9P/82/2015-113 zo dňa 25.01.2016, právoplatného dňa 05.02.2016, ktorým bol povinný prispievať na výživu syna mal. Š. M., nar. 06.09.2008 sumou vo výške 220,- € mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 881, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu 1280,- €

pretože zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaštín Stráže, sp. zn. ČVS:ORP-48/SS-SE-2021 zo dňa 28.02.2021, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 01.02.2021, rozsudku Okresného súdu Malacky č. k. 9P/82/2015 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k synovi Š.M.

Počas skráteného vyšetovania obvinený XXXXX dňa 25.03.2021 vo svojej výpovedi uviedol, že vyživovaciu povinnosť si riadne platí, pretože od mesiaca október 2017 z jeho účtu odchádzali platby výživného vo výške 330,- €. Stalo tak nedopatrením a keď si to všimol snažil sa skontaktovať bývalú manželku, aby jej povedal, že jej bude platiť polovicu výživného, keďže si ho predplatil, ale táto s ním nekomunikuje a ignoruje ho. Uviedol, že na výživnom má práveže preplatok a nie nedoplatok. Uviedol, že je zamestnaný a jeho čistý mesačný príjem je cca 1500,- €.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia ako aj pri následných výsluchoch v procesnom postavení svedkyne poškodenej uviedla, že za mesiace august 2018, august 2019, apríl 2020, máj 2020, jún 2020, júl 2020, september 2020, október 2020, november 2020, december 2020, január 2020, január 2021 a február 2021 si jej bývalý manžel XXXXX neplní riadne vyživovaciu povinnosť voči synovi Š. M. , pričom o jeho výchovu sa stará sama. Potvrdila, že v predchádzajúcom období jej bývalý manžel posielal vyššie sumy peňazí, než je určené výživné, čo ale chápala ako peniaze navyše pre syna. Uviedla, že platby, ktoré boli označované ako výživné brala ako vyživovaciu povinnosť, a peniaze, ktoré boli posielané na meno syna Šimona brala ako peniaze zasielané navyše. Uviedla, že v mesiaci august kontaktovala telefonicky bývalého manžela, že neplatí vyživovaciu povinnosť, načo on reagoval, že výživné má predplatené. Uviedla, že synovi nič nechýba, netrpí núdzou a je o neho dostatočne postarané. Následne potvrdila dodatočné úhrady dlžného výživného XXXXX v celej výške.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený XXXXX, aj keď domnievajú sa, že výživné má predplatené, si zavinene riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, a neplatil výživné v určenej výške na syna Š.M., aj keď mal príjem postačujúci na jeho úhradu, a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa

súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného syn netrpel hmotnou núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka