



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 617/22/2205-9  
EEČ: 2-19-488-2023

Senica 20.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v období mesiacov apríl, máj, jún, september a november 2022 v XXXXX XXXXX a na iných miestach, kde sa zdržiaval, riadne a včas neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine a výška výživného mu bola určená uznesením Okresného súdu v Malackách č. XXXXX zo dňa 14.07.2021, právoplatným dňa 02.10.2021, v sume 150,- € mesačne, ktorú mal platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, t. č. XXXXX XXXXX, pričom aj keď nemal zamestnanie, toto si nehľadal cestou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, čím spôsobil za uvedené obdobie dlh na výživnom vo výške 300,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Šaštín - Stráže ČVS:ORP- 334/SS-SE-2022 zo dňa 16.11.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne ním bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 07.06.2022, ďalej na základe uznesenia Okresného súdu Malacky č. k. XXXXX a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k jeho maloletému synovi XXXXX

XXXXX pri výsluchu dňa 03.05.2023 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči synovi XXXXX., ktorú má plniť vo výške 150,- eur mesačne k rukám jeho matky, pričom výživné sa snažil platiť podľa svojich finančných možností. Keď si našetril peniaze alebo keď mu bola vyplatená mzda, tak peniaze XXXXX posielal cez kamarátov, nakoľko nemá aktívny bankový účet. Je si vedomý, že v niektorých mesiacoch výživné nezaplatil, ale snažil sa ho doplatiť. V roku 2022 skúšal pracovať na Slovensku, ale nezarobil peniaze, a preto sa v júli 2022 vrátil na loď. Postupne potom poškodenej posielal peniaze, pričom naposledy platil 01.03.2023 prevodom sumu 300,- eur a poštovou poukážkou dňa 17.03.2023 zaplatil ďalších 300,- eur. Tým by mal byť jeho dlh na výživnom uhradený a ďalej bude platil riadne výživné.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia ako i pri následnom výsluchu v postavení svedka a poškodenej uviedla, že XXXXX, ktorý je otcom jej syna XXXXX XXXXX nar. XXXXX, jej má v zmysle uznesenia Okresného súdu Malacky zo dňa 14.07.2021 platiť na maloletého sumu 150,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Do marca 2022 si XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť plnil, ale v apríli a v máji 2022 jej nezaslal žiadne výživné. Uviedla, že o syna sa stará ona, pričom tento má všetky základné potreby v rámci jej finančných možností zabezpečené a neplatenie výživného na neho nemalo žiadne trvalo nepriaznivé následky. Ďalej uviedla, že XXXXX jej dodatočne začal výživné posielat' na jej účet, čo zdokladovala dokladmi o prevodoch. V niektorých mesiacoch výživné nezaplatil, ale potom posielal väčšie sumy a raz jej poslal výživné i poštovým poukazom do jej bydliska. Ku dňu 23.05.2023 nemá XXXXX žiadny dlh na výživnom.

Dodatočná úhrada výživného je preukázaná do spisu doloženými potvrdeniami o zrealizovaných bezhotovostných transakciách, na základe ktorých boli na bankový účet poškodenej ako výživné na maloletého XXXXX prijaté dňa 14.07.2022 čiastka 300,- eur, dňa 25.08.2022 čiastka 300,- eur, dňa 27.10.2022 čiastka 300,- eur, dňa 22.11.2022 čiastka 300,- eur dňa 29.11.2022 čiastka 480,- eur, dňa 29.03.2023 čiastka 300,- eur, dňa 03.05.2023 čiastka 150,- eur, a taktiež poštovým peňažným poukazom, ktorým dňa 01.03.2023 obvinený poškodenej zaslal čiastku 300,- eur. Z uvedeného vyplýva, že obv. XXXXX má k dnešnému dňu, i po zarátaní úhrady výživného za mesiac jún 2023, na výživnom dokonca preplatok vo výške 180,- eur.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX v období od 01.04.2022 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky a nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti.

Podľa správy Sociálnej poisťovne mal posledný pravidelný príjem ako zamestnanec spoločnosti XXXXX v období do 17.08.2021.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo teda preukázané, že obv. XXXXX v období mesiacov apríl, máj, jún, september a november 2022, zavinene riadne a včas neplatil výživné pre svojho maloletého syna XXXXX, a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona (účinná ľútosť) trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného jeho syn netrpel núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli splnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno h/ Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu.

Z toho dôvodu preto bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Regásková  
náместníčka okresnej prokurátorky