



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 249/17/2205-18  
EEČ: 2-19-59-2018

Senica 20.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

páchatel' dňa 26.03.2017 v čase asi o 04.00 hod. v obci XXXXX XXXXX bare na mieste verejnosti prístupnom, po skončení tam konanej zábavy kedy k nemu pristúpil XXXXX ktorý ho chytil rukou zozadu za krk a povedal mu, aby kašlal na XXXXX, že je vydatá, má doma dve deti a muža, po čom pustil XXXXX, ktorý následne pristúpil k XXXXX, ktorého bez akéhokoľvek upozornenia raz udrel rukou zovretou v päsť do nosa, čím takýmto konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 513/61 ľahké zranenie - zlomeninu nosových kosti bez posunu úlomkov s práceneschopnosťou počas celej doby liečenia a krátkej rekonvalescencie v trvaní maximálne 14 dní, podľa odborného vyjadrenia prof. XXXXX, XXXXX znalec odvetvia chirurgia, odbor zdravotníctvo a farmácia,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Jablonica uznesením ČVS:ORP-

179/JA-SE-2017 zo dňa 26.03.2017 začal trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 05.04.2017 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Jablonica uznesením ČVS:ORP-179/JA-SE-2017 podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku trestnú vec vedenú pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona prerušil za účelom odovzdania veci do cudziny (Českej republiky).

Na základe žiadosti okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica Pnm 95/17/2205 zo dňa 23. mája 2017 o prevzatie trestného oznámenia na občana Českej republiky menom XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona Okresné štátne zastupiteľstvo XXXXX XXXXX dňa 26.06.2017 rozhodlo o prevzatí trestného konania v uvedenej veci.

Rozhodnutím komisára Polície ČR, Krajského riaditeľstva polície Plzeňského kraja, Územného odboru Plzeň – venkov č. KRPP-102515-5/TČ-2017-031171-J-ŠAM zo dňa 08.08.2017 bola táto vec odovzdaná na prejednanie priestupku.

Rozhodnutím mesta Blovice, komisie pre prejednávanie priestupkov sp. zn. MUBlov 11422/17/O-64/ zo dňa 11.09.2017 bol obvinený XXXXX uznaný za vinného z priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno b) priestupkového zákona platného v ČR, za čo mu bola uložená pokuta 1.000,- Kč. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 04.10.2017.

Po doručení rozhodnutia prokurátor Okresnej prokuratúry Senica vydal uznesenie spisovej značky Pv 249/17/2205 – 17 zo dňa 19.03.2018, ktorým podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, pretože bolo potrebné vydať meritórne rozhodnutie v trestnom konaní vedenom na území Slovenskej republiky, ktoré bolo pred odovzdaním trestného oznámenia do Českej republiky prerušené.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

V uvedenej veci bolo zistené, že XXXXX bol právoplatne postihnutý v priestupkovom konaní, v rámci ktorého bol postihnutý peňažnou sankciou - pokutou. Vzhľadom na charakter trestnej činnosti, prejavenu ľútosť zo strany XXXXX, jeho doterajšiu bezúhonnosť ako aj skutočnosť, že konflikt začal poškodený XXXXX som rozhodnutie vyhodnotil ako správne a opodstatnené, ktoré zároveň spĺňa podmienky individuálnej i generálnej prevencie.

V tejto súvislosti uvádzam, že právoplatné rozhodnutie v priestupkovom konaní tvorí aj prekážku právoplatne rozhodnutej veci, pričom stíhanie XXXXX v Slovenskej

republike by bolo v rozpore so zásadou „ne bis in idem“. Zásadu „ne bis in idem“, t. j. právo nebyť súdený alebo potrestaný dvakrát, možno v zmysle článku 4 Protokolu č. 7 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd vzťahovať tak na činy patriace podľa slovenského právneho poriadku medzi trestné činy, ako aj na činy patriace medzi priestupky.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam považujem rozhodnutie českého správneho orgánu o priestupku za dostačujúce, preto som trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Stanislav Korman  
prokurátor