



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 374/20/2205-4  
EEČ: 2-19-650-2020

Senica 04.09.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 432 XXXXX  
povolanie: technik  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca december 2019 až do 31.08.2020, v Šajdíkových Humenciach a na iných miestach, kde sa zdržiaval, si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine ako vzájomná vyživovacia povinnosť medzi rodičom a dieťaťom a výška ktorej bola stanovená rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 3P/32/2019-35 zo dňa 05.09.2019, právoplatného dňa 18.09.2019, kedy mu bolo určené prispievať na výživu dcéry M.T., nar. 18.08.2009 mesačne sumou 200,- EUR vždy do 15. dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom Šajdíkové Humence č. 432, hoci bol zamestnaný, s príjmom postačujúcim na jeho úhradu, pričom jeho konaním vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.800,-EUR

pretože zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Senica, ČVS:ORP-299/SE-SE-2020 zo dňa 12.08.2020, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 14.07.2020, rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 3P/32/2019 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k dcére M.T.

Dňa 20.08.2020 XXXXX v procesnom postavení obvineného uviedol, že vie o svojej povinnosti platiť výživné, avšak toto neplatil, pretože od 01.12.2019 menil zamestnanie, má úver a finančná situácia mu nedovolila výživné platiť. Uviedol tiež, že si v súčasnosti dal refinancovať úver, koncom mesiaca uhradí dlžné výživné a zároveň oľutoval svoje konanie.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia ako aj pri následných výsluchoch v procesnom postavení svedkyne poškodenej uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 3P/32/2019 jej bola do osobnej starostlivosti zverená dcéra M.T. a jej otec obvinený XXXXX bol povinný prispievať na jej výživu sumou 200,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám, pričom toto výživné od mesiaca december 2019 neplatí. Uviedla tiež, že jej mesačný príjme je 1.000,- € a dcéra netrpí núdzou. Následne dňa 26.08.2020 uviedla, že obvinený XXXXX jej doplatil celé dlžné výživné, vrátane výživného za mesiac august 2020.

Dodatočná úhrada výživného je preukázaná aj výpismi z účtu, ktoré boli zadovážené do vyšetrovacieho spisu.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica vyplýva, že obv. XXXXX bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 26.10.2019 do 30.11.2019 a bol vyradený z dôvodu vzniku pracovného pomeru dňa 01.12.2019, pričom za toto obdobie poberal dávku v nezamestnanosti, ako to vyplýva z správy Sociálnej poisťovne, pobočka Senica.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX v období od mesiaca december 2019 až do augusta 2020 zavinené neplatil výživné pre svoju dcéru M.T., a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal

trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dcéra netrpela núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka