



Okresná prokuratúra Senica
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 477/15/2205
EEČ : 2-19-75-2015

Senica, 15.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od XXXXX do XXXXX v XXXXX a na iných miestach neprispieval na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou 50 € mesačne vopred k rukám matky detí XXXXX. Výživné neplatil, pretože bol nezamestnaný a účinným spôsobom cestou úradu práce si nehladal zamestnanie, dňa 03.02.2015 bol vzatý do väzby, pričom v ústave na výkon väzby si nenahlásil vyživovaciu povinnosť k dcére XXXXX, ani nepožiadaval o zaradenie do práce. XXXXX dlhuje na výživnom 450 €

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-223/VYS-SE-2015 zo dňa 17.07.2015 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, XXXXX nebol v období od 01.01.2015 evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani registrovaný v informačnom systéme jednotného výberu poisťného Sociálnej poisťovne. Podľa správ Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica zo dňa 13.05.2015 a zo dňa 15.07.2015 bol XXXXX do ústavu predvedený dňa 03.02.2015, bol poučený o možnosti zaradenia do práce, avšak nepožiadal o zaradenie do práce, pričom na oddelení ekonomiky si nenahlásil vyživovaciu povinnosť. Z uvedených skutočností vyplýva, že XXXXX v inkriminovanom období nebol zamestnaný, ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, teda sa nesnažil účinným spôsobom nájsť si zamestnanie, z príjmu z ktorého by výživné na svoju dcéru mohol platiť. Pri nástupe do väzby si nenahlásil vyživovaciu povinnosť k dcére a ani nepožiadal o zaradenie do práce. Jeho konanie preto naplňuje všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, spáchaného vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písmeno b) Trestného zákona

Pri výsluchu dňa 03.09.2015 obvinený deklaroval vôľu doplatiť dlžné výživné prostredníctvom svojich rodičov. Dňa 25.09.2015 predložil obhajca obvineného doklad o uhradení dlhu na výživnom, pričom taktiež poškodená XXXXX doložila do vyšetrovacieho spisu doklady o úhrade výživného. Poškodená pri výsluchu uviedla, že dcéra núdzou netrpí.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v celom rozsahu doplatil dlžné výživné za obdobie od 01.01.2015 do 30.09.2015 a neplatenie výživného nemalo na jeho maloletú dcéru XXXXX trvalo nepriaznivé následky, došlo v zmysle citovaného ustanovenia k zániku trestnosti zanedbania povinnej výživy, preto som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku trestné proti XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona stíhanie zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Anna Funková
prokurátorka