



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 485/19/2205-20
EEČ: 2-19-774-2021

Senica 05.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 6.3.2020, spisová značka Pv 485/19/2205, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obv. XXXXX dňa 14.09.2019 o 01.10 h v XXXXX na parkovisku pred reštauráciou XXXXX vo svojom osobnom motorovom vozidle zn. BMW, evidenčné číslo XXXXX,

v kapsičke položenej pred sedadlom spolujazdca neoprávnene prechovával v bielej okrúhlej plastovej škatuľke s etiketou SIBERIA voľne sypanú rastlinnú sušinu a rastlinnú sušinu uloženú v dvoch plastových vreckách s tlakovým uzáverom, ktorú zakúpil približne začiatkom mesiaca september 2019 v Brezovej pod Bradlom, pričom znaleckým posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava bolo zistené, že v dvoch plastových vreckách s tlakovým uzáverom sa nachádzalo sušené konope s celkovou hmotnosťou 1372 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokonabinolu 7,2 % hmotnostných, čo sa považuje za 3 bežné jednotlivé dávky drogy a v okrúhlej plastovej škatuľke „SIBERIA“ sa nachádzalo voľne sypané sušené konope s hmotnosťou 432 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokonabinolu 2,5 % hmotnostných, čo sa považuje za jednu bežnú jednotlivú dávku drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 6.3.2020, spisová značka Pv 485/19/2205, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením námestníčky okresnej prokuratorky Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 485/19/2205 zo dňa 06.03.2020 bolo voči obvinenému XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, t. j. od 17.03.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby som z jednotlivých správ zistila, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu, v aktuálne zadováženom odpise registra trestov nemá okrem záznamu o podmienene zastavení trestného stíhania vo veci Pv 485/19/2205 žiadny ďalší záznam a podľa správy Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Senica nemá za obdobie od 17.03.2020 žiadny záznam ani v evidencii priestupkov tohto úradu. Obec XXXXX oznámila, že menovaný počas plynutia skúšobnej doby nebol riešený pre žiadny priestupok.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX a zo zadováženej lustrácie síce vyplynulo, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby dopustil niekoľkých porušení dopravných predpisov, za ktoré bol riešený blokovými pokutami, nejednalo sa však o priestupky závažného charakteru a nakoľko išlo o porušenie predpisov celkom iného charakteru, než bola trestná činnosť, pre ktorú bolo voči obv. XXXXX podmienene zastavené trestné stíhanie mám za to, že toto zistenie neodôvodňuje vyvodenie záveru, že sa menovaný v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania neosvedčil.

S poukazom na tieto okolnosti je preto možné skonštatovať, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život a vyhovel uloženým podmienkam, a preto bolo

potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Vyskočová
okresná prokurátorka