



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 749/15/2205-73
EEČ: 2-19-77-2019

Senica 11.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: usmrtenie podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: vodič

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: usmrtenie podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 26. 11. 2015 v čase asi o 18.05 h vedúci nákladné vozidlo MAN s XXXXX s nákladným návesom XXXXX (ďalej aj nákladná jazdná súprava) v k.ú. obce Šaštín, v úseku 8,6 kilometra cesty II. triedy č. 500 (úsek Šaštín-Stráže - Čáry) počas jazdy v smere od obce Čáry porušil ustanovenie § 15 ods. 5 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, nakoľko v týchto miestach začal predchádzať cyklistu idúceho v smere jeho jazdy v dôsledku čoho prešiel do protismeru jazdy a vošiel tak do jazdnej dráhy v tom čase oproti idúcemu vozidlu XXXXX ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX v smere od Šaštína-Stráže do Čárov, ktorý v snahe vyhnúť sa nákladnej jazdnej súprave vpravo zišiel pravými kolesami mimo cestu na trávnatý úsek s nerovnosťami, v dôsledku čoho vozidlo stratilo smerovú stabilitu a stalo sa ťažko ovládateľné a XXXXX v snahe vrátiť sa na cestu natočil riadenie vľavo, kde následne ľavou časťou vozidla XXXXX narazil do ľavej zadnej časti protiidúceho vozidla značky XXXXX EČ: XXXXX ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX XXXXX a následne čelne narazil do ďalšieho protiidúceho

vozidla - do nákladného vozidla značky XXXXX EČ: XXXXX ktoré viedol XXXXX, XXXXX a v dôsledku dopravnej nehody došlo k nasledovným zraneniam:

- vodič vozidla značky XXXXX EČ: XXXXX, XXXXX utrpel zranenia nezlučiteľné so životom, pričom obhliadajúci lekár MUDr. Abdolreza Majidi, patológ LFUK Bratislava konštatoval smrť 26.11.2015 v čase o 18.39 h, pričom podľa znaleckého posudku bolo bezprostrednou príčinou smrti zlyhanie riadiacej a regulačnej činnosti mozgu - v dôsledku natrhnutia a pomliaždenia mozgového kmeňa pri odlomení ľavej záhľadovej kĺbovej hlavice lebečnej spodiny a pretrhnutí väzivového spojenia medzi lebečnou spodinou a krčnou chrbticou a smrť XXXXX je v priamej príčinnej súvislosti so zraneniami, ktoré utrpel pri dopravnej nehode,

- spolujazdkyňa sediaci na prednom sedadle vedľa vodiča vo vozidle značky XXXXX,

EČ: XXXXX utrpela zranenia polytraumu, otras mozgu, pomliaždenie mäkkých tkanív tváre s krvným výronom okolo ľavého oka s reznou ranou viečka ľavého oka s krvácaním z nosa, zlomeninu spodiny lebky so zakrvácaním do stredoušnej dutiny vľavo so zakrvácaním do dutín klinovej kosti, podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie pľúc obojstranne, zlomeninu V., VII.-XI. rebra vľavo, zlomeninu oboch kľúčnych kostí, pomliaždenie 4. segmentu pečene, pomliaždenie sleziny so zakrvácaním do parenchýmu sleziny a vytvorením subkapsulárneho hematómu v slezine, pomliaždenie ľavej obličky, vyklbenie lakťa pravej hornej končatiny, zlomeninu dolného konca vretennej kosti pravej hornej končatiny a bodcového výbežku lakťovej kosti pravej hornej končatiny, zlomeninu dolného konca vretennej kosti pravej hornej končatiny a bodcového výbežku lakťovej kosti pravej hornej končatiny s posunom kostných úlomkov, zlomeninu strednej časti holennej kosti – píšťaly vľavo s posunom kostných úlomkov, zlomeninu vnútorného členka ľavej dolnej končatiny s posunom kostných úlomkov, zlomeninu II. predpriehlavkovej kosti ľavej dolnej končatiny s posunom kostných úlomkov s dobu liečenia 4-6 mesiacov podľa znaleckého posudku MUDr. Pamulu,

- vodič vozidla značky XXXXX EČ: XXXXX XXXXX, nar. XXXXX utrpel ľahké zranenie - zlomeninu ľavej kľúčnej kosti v strednej tretine s posunom kostných úlomkov, s dobou liečenie do 6 týždňov podľa znaleckého posudku MUDr. Pamulu,

- spolujazdec sediaci na prednom sedadle vedľa vodiča vo vozidle značky XXXXX utrpel ľahké zranenia: pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy - tváre, tržné zmliaždenú ranu v oblasti čela - ľavého občia tvaru V asi 8 cm dlhú zasahujúcu do podkožného tkaniva, tržné zmliaždenú ranu na chrbte nosa asi 1,5 cm dlhú zasahujúcu do podkožného tkaniva, pomliaždenie nosa s krvácaním z nosových dierok s dobou liečenia 1-2 týždne podľa znaleckého posudku MUDr. Pamulu,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, ORPZ Senica, okresného dopravného inšpektorátu uznesením zo dňa 27.11.2015 vydaným pod ČVS: ORP-135/DI-SE-2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1 Trestného zákona. Následne vyšetrovateľ PZ, ORPZ Senica, odboru kriminálnej polície dňa 27.06.2016 vydal podľa § 206 ods. 1 Tr. por. pod ČVS: ORP-196/VYS-SE-2016 uznesenie, ktorým stíha obvineného XXXXX pre prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zák., spáchaného na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 10.04.2019 predložil vyšetrovateľ PZ odboru kriminálnej polície, ORPZ Senica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je oznámenie o úmrtí obvineného XXXXX, vystavené Mestom XXXXX, ktorým je preukázané úmrtie obvineného ku dňu 24.03.2019.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ odboru kriminálnej polície, ORPZ Senica je potrebné považovať za odôvodnený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s odkazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné, nemožno ho začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Stanislav Korman
prokurátor