



**Okresná prokuratúra Senica**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

---

Číslo: Pv 279/14/2205  
EEČ : 2-19-79-2015

Senica, 30.11.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.9.2014 spisová značka Pv 279/14/2205 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa XXXXX v čase o 10.36.38 h v Košiciach na internetovom portáli [www.bazoš.sk](http://www.bazoš.sk) pod č. XXXXX zverejnil inzerát o predaji mobilného telefónu zn. iPhone 5, 64 GB, bielej farby, za sumu 299,- € a následne vystupujúc v postavení predávajúceho pod falošným menom XXXXX, prostredníctvom komunikácie z mailovej adresy XXXXX@gmail.com sa so záujemcom o kúpu mobilného telefónu XXXXX, ktorý používal mailovú adresu XXXXX@gmail.com, dohodol na predaji uvedeného mobilného telefónu, ktorý mu mal doručiť dobierkou prostredníctvom Slovenskej

pošty, pričom v balíku, ktorý dňa 21.1.2014 pod falošným menom odosielateľa XXXXX zaslal XXXXX z podacej pošty Prešov 1, a pri prevzatí ktorého XXXXX dňa 24.1.2014 na pošte XXXXX zaplatil formou dobierky čiastku 299,- € ako dohodnutú kúpnu cenu za predmetný mobil, tomuto namiesto mobilného telefónu zn. iPhone 5 poslal zlomený tehlový obklad, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX škodu vo výške 299,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 9.9.2014, spisová značka Pv 279/14/2205 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 279/14/2205 zo dňa 09.09.2014 bolo voči obvinenému mladistvému XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. od 26.09.2014.

Po uplynutí skúšobnej doby som z jednotlivých správ zistila, že obvinený mladistvý XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho protiprávneho konania. Zo správy Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že za obdobie od 26.09.2014 až doteraz nemá žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a podľa správy Mestskej časti Košice – Nad jazerom nebol riešený pre sťažnosť ani prejednávaný komisiou verejného poriadku.

Podľa aktuálneho odpisu z registra trestov bolo rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T 154/14 zo dňa 08.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.01.2015, upustené od potrestania obv. ml. XXXXX. Z obsahu predmetného rozsudku však vyplýva, že skutku za ktorý bol vo veci vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 4T 154/14 tento prejednávaný, sa neodpustil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, ktorá mu v zmysle uznesenia tunajšej prokuratúry zo dňa 09.09.2014 plynula od 26.09.2014 do 26.09.2015.

Z uvedeného je teda zrejmé, že obvinený mladistvý XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život a vyhovel uloženým podmienkam.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto rozhodnutia o osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry ku Krajskej prokuratúre v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Jaroslava Regásková  
prokurátorka