



Okresná prokuratúra Senica
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 104/14/2205
EEČ : 2-19-83-2015

Senica, 20.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1. júna 2007 do 31. decembra 2009 v Senici v Slovenskej republike a v Dubline v Írskej republike riadne neplatil výživné na syna XXXXX, narodeného XXXXX hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a jej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Senica spisová značka 9P/192/2005 zo dňa 14. júna 2007, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna sumou 681 Slovenských korún (22,61 €) mesačne do rúk matky XXXXX XXXXX výživné neplatil, hoci poberal sociálne dávky vo výške 180 € týždenne (cca 720 € mesačne), z čoho výživné vo výške 50 € mesačne platiť mohol. XXXXX bola nezamestnaná a bez prostriedkov na obživu syna, preto si požičiavala peniaze od svojej matky a v období od 1. novembra 2007 do 1. mája 2008 jej bolo vyplácané náhradné výživné. Obvinený spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, dlh na výživnom vo výške 291,06 €,

pretože zanikla trestnosť činu, lebo trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd

odobral na záverečnú poradu, a to v dňoch 29.09.2015 a 03.11.2015 v sume 291,06 €, čím v celom rozsahu zaplatil dlžné výživné za uvedené obdobie

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Odboru skráteného vyšetrovania OR PZ Senica uznesením ČVS: ORP-401/1-OSV-SE-2008 zo dňa 30.05.2008 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v podstate na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Obvinený XXXXX bol upozornený na zmenu právnej kvalifikácie s tým, že jeho konanie bolo posúdené ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, XXXXX nebol v Slovenskej republike v období od 1. júna 2007 do 31. decembra 2009 evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, žil v Írsku, kde bol zaregistrovaný a poberal sociálne dávky vo výške 180 € týždenne, z ktorých výživné platiť mohol. XXXXX bola v tom čase nezamestnaná a bez prostriedkov potrebných na obživu syna XXXXX. Jej matka XXXXX uviedla, že jej bola nútená pomáhať jednak stravou a aj finančne. XXXXX požiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica o vyplácanie náhradného výživného a toto jej bolo vyplácané v období od 1. novembra 2007 do 1. mája 2008. Svedkyňa XXXXX za Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica potvrdila vyplácanie náhradného výživného s tým, že v súčasnosti povinný XXXXX nemá už povinnosť uhradiť náhradu za poskytnuté náhradné výživné. Konanie XXXXX naplňuje všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, spáchaného vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písmeno b) Trestného zákona.

Poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 12.11.2015 vypovedala, že dlh na výživnom na syna XXXXX za obdobie do decembra 2009 má obvinený XXXXX doplatený v plnej výške. Neplatenie výživného nemalo podľa poškodenej na syna XXXXX trvalo nepriaznivé účinky, neovplyvnilo ho to, vždy sa mu snažila zabezpečiť všetko potrebné k životu. V súčasnosti jej XXXXX dlhuje výživné iba za mesiace september 2015 a október 2015. Vie, že je XXXXX od 28.08.2015 vo výkone trestu odňatia slobody, oznámil jej to cez sociálnu sieť a tiež jej prišli z väznice z Leopoldova podklady, aby jej mohli zasielať výživné.

Podľa správy z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX pri nástupe do výkonu trestu odňatia slobody si nahlásil vyživovaciu povinnosť k synovi XXXXX. Vzhľadom k tomu, sa za obdobie od nástupu výkonu trestu odňatia slobody XXXXX nevyvodzuje trestnoprávna zodpovednosť za neplatenie výživného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v celom rozsahu doplatil dlžné výživné za obdobie od 1. júna 2007 do 31. decembra 2009 a neplatenie výživného nemalo na

jeho syna XXXXX trvalo nepriaznivé následky, došlo v zmysle citovaného ustanovenia k zániku trestnosti zanedbania povinnej výživy, preto som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku trestné proti XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona stíhanie zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Anna Funková
prokurátorka