



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 345/22/2205-7
EEČ: 2-19-842-2022

Senica 12.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca júl 2021 až do mesiaca august 2022 v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX, hoci mu táto vyplýva zo zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 10P 4/2017-41 zo dňa 20.04.2017, právoplatným dňa 03.05.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry mal. XXXXX, nar. 18.03.2016 sumou vo výške 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trv. bytom XXXXX, pričom v tomto období bol nezamestnaný, ale neevidoval sa na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nehľadal si tak účinne prácu, a spôsobil za uvedené obdobie dlh na výživnom vo výške 1.400,- €

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaštín Stráže, ČVS:ORP-257/SS-SE-2022 zo dňa 29.06.2022, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 24.05.2022, rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 10P 4/2017 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k maloletej dcére XXXXX

Dňa 22.08.2022 XXXXX v procesnom postavení obvineného uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na dcéru a výživné neplatil, jednak preto lebo nemal príjem, ale aj preto, lebo XXXXX dcéru zatajuje, ignoruje ho a odmieta ho o dcére informovať. Na úrade práce nie je vedený, proste sa tam nenahlásil. Uviedol, že skutok ľutuje, priznáva sa ku skutku a výživné doplatí.

Dňa 18.09.2022 XXXXX pri výsluchu uviedla, že bývalý partner XXXXX jej neplatil žiadne výživné na dcéru od mesiaca júl 2021 až do dňa 12.09.2022, kedy jej na bankový účet uhradil sumu vo výške 1.500 €, čo predstavuje celé dlžné výživné, vrátane výživného za mesiac september 2022, a tým pádom jej nedlží žiadne výživné. Priložila tiež doklad o úhrade výživného. Pri podávaní trestného oznámenia dňa 24.05.2022 XXXXX tiež uviedla, že je zamestnaná, v súčasnej dobe žije v spoločnej domácnosti s priateľom a o výchovu dcéry sa starajú spoločne.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo teda preukázané, že obv. XXXXX v období mesiacov júl 2021 až august 2022 zavinene neplatil výživné pre svoju mal. dcéru XXXXX, a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením vyživovacej povinnosti obv. XXXXX, ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dcéra netrpela núdzou, keďže matka mala dostatočný príjem a o dieťa sa starala spoločne s priateľom, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o

zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka