



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 295/22/2205-9
EEČ: 2-19-844-2022

Senica 12.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov október 2021 až január 2022 v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX, hoci mu táto vyplýva zo zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 9P 89/2012 zo dňa 14.01.2013, právoplatným dňa 23.01.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. syna XXXXX., nar. 26.01.2005 sumou vo výške 70,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom v tomto období bol nezamestnaný, ale neevidoval sa na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nehľadal si tak účinne prácu, a spôsobil za uvedené obdobie dlh na výživnom vo výške 280 - €,

Iporetože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaštín Stráže, ČVS:ORP-188/SS-SE-2022 zo dňa 26.05.2022, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 28.04.2022, rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 9P 89/2012 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k maloletému synovi XXXXX

Dňa 04.07.2022 XXXXX v procesnom postavení obvineného uviedol, že mu súd v Senici stanovil výživné na syna vo výške 70,- €. Uviedol, že výživné platil do októbra 2021, potom už nedal bývalej manželke žiadne peniaze, pretože peniaze nemá a čo zarobí po brigádach, má na svoje vyžitie. Uviedol, že ho to mrzí a výživné, chce zaplatiť.

Dňa 16.09.2022 XXXXX pri výsluchu uviedla, že s XXXXX má syna, na ktorého je povinný platiť výživné, ale toto od októbra 2021 neplatil. Ďalej uviedla, že jej v júli 2022 dodatočne zaplatil 200 € a v auguste 2022 sumu 80,- €, čo bolo dlžné výživné za október až január 2022. Pri podávaní trestného oznámenia dňa 28.04.2022 XXXXX tiež uviedla, že je zamestnaná, s príjmom okolo 1700 € mesačne, o výchovu syna sa stará sama a syn sa nelieči na žiadne ochorenie.

Úhrada výživného bola preukázaná aj poštovými poukázkami zo dňa 18.07.2022 (úhrada vo výške 200,- €) a zo dňa 17.08.2022 (úhrada 80,- €).

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo teda preukázané, že obv. XXXXX v období mesiacov október 2021 až január 2022 zavinené neplatil výživné pre svojho mal. syna XXXXX ako aj okolnosť, že od 17.01.2022 je evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Senica a od 17.03.2022 práceneschopný, pričom počas tohto obdobia nebol poberateľom žiadnych štátnych sociálnych dávok ani dávok nemocenského poistenia (ako to vyplynulo zo správ ÚPSVaR Senica a Sociálnej poisťovne). Teda neplatením výživného od mesiaca október 2021 až do mesiaca január 2022 naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Za neplatenie výživného od mesiaca február 2022 nebolo možné vyvodiť voči obv. XXXXX trestnoprávnu zodpovednosť, keďže nebola naplnená subjektívna stránka trestného činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením vyživovacej povinnosti obv. XXXXX, ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného syn netrpel núdzou, keďže matka mala dostatočný príjem, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka