



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 526/20/2205-30
EEČ: 2-19-862-2021

Senica 02.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 319 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca marec 2020 až doposiaľ v Senici a na iných miestach, kde sa zdržiaval, riadne neprispieval na výživu syna M.H., nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/21/2015, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu syna vo výške 150 € mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX 2678/14, hoci mal príjem postačujúci na úhradu výživného, a týmto konaním spôsobil dlh na výživnom najmenej 550,- € a vyživovaciu povinnosť si neplnil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č. k. 1T/24/49, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2019 bol uznaný za vinného z trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. Tr. zák.

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senici, sp. zn. ČVS:ORP-302/VYS-SE-2020 zo dňa 23.10.2020, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, sp. zn. ČVS:ORP-302/VYS-SE-2020 zo dňa 15.12.2020 bolo vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 06.08.2020 a jeho doplnenia zo dňa 15.10.2020, rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 2P/21/2015 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k synovi M.H.

Počas skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dňa 29.07.2021 vo svojom výsluchu, ktorý bol realizovaný cestou právnej pomoci do Českej republiky, uviedol, že výživné má uhradené v plnej výške, zaplatil v auguste 2020 500 €, v októbri 2020 200 €, v decembri 2020 400 €, v januári 2021 178 €, v marci 2021 150 €, v apríli 2021 150 €, v máji 2021 150 €, v júni 2021 150 €, v júli 2021 150 €. Od marca 2021 platil na účet matky dieťaťa.

Oznamovateľka XXXXX pri podaní trestného oznámenia uviedla, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. 2P/21/2015 jej bol zverený syn M.H. do starostlivosti a XXXXX bol zaviazaný platiť výživné vo výške 150 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci. Uviedla, že od marca 2020 jej úplne prestal platiť, pričom zaplatil len za máj 2020 sumu vo výške 100,- €. Pri doplnení trestného oznámenia ako aj následne pri výsluchu v procesnom postavení svedka poškodeného uviedla, že v mesiaci jún a júl 2020 jej neuhradil žiadne výživné, v mesiaci august – dňa 24.08.2020 jej uhradil 500 €, v mesiaci september 2020 neuhradil žiadne výživné a v mesiaci október 2020 jej zaplatil sumu 200 €. Uviedla, že syn núdzou netrpí, ani netrpel, má všetko, čo potrebuje k životu. Následne potvrdila dodatočné úhrady dlžného výživného v celej výške a doložila potvrdenia preukazujúce tieto úhrady.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený XXXXX zavinene riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči syna M.H., aj keď mal príjem postačujúci na jeho úhradu, a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná lútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa

súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného syn netrpel hmotnou núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka