



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 697/15/2205  
EEČ: 2-19-87-2015

Senica 30.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.11.2014 do 31.10.2015 v Senici a v Plaveckom Podhradí riadne neplatil výživné na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je študentkou, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. XXXXX zo dňa 30.09.2014, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na dcéru XXXXX vo výške 80 € mesačne vopred, pričom výživné neplatil, hoci bol do 31.01.2015 zamestnaný v spoločnosti XXXXX XXXXX, kde mal príjem z ktorého výživné platiť mohol, pracovný pomer bol ukončený dohodou na jeho podnet, následne až do 09.08.2015 poberal podporu v nezamestnanosti, z ktorej výživné platiť mohol, v období od 10.02.2015 do 27.09.2015 bol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, avšak z evidencie bol vyradený pre nespoluprácu, čím XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, dlhuje na výživnom sumu 960 €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-528/SE-SE-2015 zo dňa 30.10.2015 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený jedenásť mesiacov neplatil výživné na svoju plnoletú dcéru, ktorá je študentkou Univerzity Komenského. Výška vyživovacej povinnosti bola určená rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. XXXXX zo dňa 30.09.2014, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na dcéru XXXXX vo výške 80 € mesačne vopred. V období neplnenia si vyživovacej povinnosti (01.11.2014 do 31.10.2015) bol obvinený do 31.01.2015 zamestnaný v spoločnosti XXXXX, kde mal príjem z ktorého výživné platiť mohol. Podľa správy zamestnávateľa bol pracovný pomer ukončený dohodou na podnet zamestnanca, teda obvinený sa bez vážneho dôvodu vzdal zamestnania a príjmu na platenie výživného. Od 10.02.2015 do 09.08.2015 obvinený poberal podporu v nezamestnanosti, z ktorej výživné taktiež platiť mohol. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica bol XXXXX v období od 10.02.2015 do 27.09.2015 evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, avšak z evidencie bol vyradený pre nespoluprácu. Vzhľadom k tomu konanie obvineného naplňuje všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, spáchaného vo forme nepriameho úmyslu podľa § 15 písmeno b) Trestného zákona.

Dňa 19.11.2015 obv. XXXXX zaslal XXXXX na účet sumu 960 €, čím v celom rozsahu doplatil dlžné výživné za uvedené obdobie. Dňa 23.12.2015 predložil na Okresnej prokuratúre Senica doklady o úhrade bežného výživného za mesiace november 2015 a december 2015. XXXXX potvrdila prevzatie uvedených súm.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne v celom rozsahu doplatil dlžné výživné a neplatenie výživného nemalo na jeho dcéru XXXXX trvalo nepriaznivé následky, došlo v zmysle citovaného ustanovenia k zániku trestnosti zanedbania povinnej výživy, preto som podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku trestné stíhanie proti XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Anna Funková  
prokurátorka