



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 548/20/2205-4  
EEČ: 2-19-935-2020

Senica 30.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5167/6 XXXXX, Slovensko

povolanie: sanitár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov máj 2018, jún 2018, september 2018, november 2018, január 2019, marec 2019, apríl 2019, jún 2019, júl 2019, august 2019, september 2019, október 2019, november 2019, august 2020, september 2020 a október 2020 v obci XXXXX a na iných miestach, kde sa zdržiaval si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine ako vzájomná vyživovacia povinnosť medzi rodičom a dieťaťom a výška ktorej bola určená rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 11P/4/2018 zo dňa 20.03.2018, právoplatného dňa 11.04.2018, ktorým mu bolo určené prispievať na výživu syna J.M., nar. 07.05.2015 sumou 120 € mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX 729/92, hoci bol zamestnaný s príjmom postačujúcim na úhradu výživného, pričom jeho konaním vznikol dlh na výživnom vo výške 1890,- €.

pretože zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Senica, ČVS:443/SS-SE-2020 zo dňa 05.11.2020, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe skutočností uvádzaných XXXXX pri podaní trestného oznámenia, rozsudku Okresného súdu Senica sp. zn. 11P/4/2018 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k synovi J.M.

Dňa 16.11.2020 obv. XXXXX uviedol, že si je vedomý neplatenia výživného na syna, pričom počas tohto obdobia bol zamestnaný. Uviedol, že svoj dlh na výživnom uhradil v celej výške bankovým prevodom zo dňa 05.11.2020, keď zaslal sumu 2.010,- €, takže má uhradený aj mesiac november 2020. Priložil potvrdenie o bankovom prevode a viac k veci vypovedať odmietol.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia ako aj pri následnom výsluchu v procesnom postavení svedkyne poškodenej uviedla, že s bývalým druhom XXXXX sa rozišli po narodení syna, ktorý jej bol rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. XXXXX zverený do starostlivosti a XXXXX bolo určené výživné v sume 120,- € mesačne, pričom toto výživné nezaplatil v mesiacoch máj 2018, jún 2018, september 2018, november 2018, január 2019, marec 2019, apríl 2019, jún 2019, júl 2019, august 2019, september 2019, október 2019, november 2019, august 2020, september 2020. Pri výsluchu zo dňa 19.11.2020 doplnila svoju výpoveď v tom smere, že obv. XXXXX jej uhradil celé dlžné výživné v sume 2010,- €, syn počas neplatenia výživného netrpel núdzou a ani netrpí, je o neho riadne postarané a nič mu nechýba.

Dodatočná úhrada výživného je preukázaná aj výpisom z bankového účtu, ktorý bol zadovážený do vyšetrovacieho spisu.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX v období mesiacov máj 2018, jún 2018, september 2018, november 2018, január 2019, marec 2019, apríl 2019, jún 2019, júl 2019, august 2019, september 2019, október 2019, november 2019, august 2020, september 2020 a október 2020 zavinene neplatil výživné na svojho syna J.M., a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa

súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného syn netrpel núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka