



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 549/17/2205-12  
EEČ: 2-19-94-2019

Senica 30.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 28.9.2017, spisová značka Pv 549/17/2205, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Ako matka maloletej XXXXX, nar. XXXXX, v školskom roku 2016/2017 žiačky XXXXX triedy I. Základnej školy Senica, V. Paulínyho - Tótha č. 32, nedbala o riadnu a pravidelnú dochádzku svojej dcéry do školy, hoci o nedostatkoch v jej dochádzke bola opakovane informovaná tak školou, ako i Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, v dôsledku čoho maloletá XXXXX za obdobie druhého polroka bez udania dôvodu a ospravedlnenia vymeškala 270 vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 28.9.2017, spisová

značka Pv 549/17/2205, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 549/17/2205 zo dňa 28.09.2017 bolo voči obvinenej XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, pričom jej bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. od 06.10.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby som z jednotlivých správ zistila, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustila žiadneho protiprávneho konania. Podľa správy Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy, nemá za obdobie od 07.10.2017 žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a podľa správy Obce XXXXX jej správanie v skúšobnej dobe nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplýva, že v skúšobnej dobe nebola odsúdená.

Z uvedeného je teda zrejmé, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe viedla riadny život a vyhovela uloženým podmienkam. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Regásková  
prokurátorka