



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA**  
**Janka Kráľa 735, 905 45 Senica**

Číslo: Pv 518/19/2205-40  
EEČ: 2-19-968-2020

Senica 28.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1101/3, 908 77 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca november 2018 až do 12.12.2019 vrátane, v Šaštíne Strážach a na iných miestach, kde sa zdržiaval si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine ako vzájomná vyživovacia povinnosť medzi rodičom a dieťaťom voči dcére C.L., nar. 04.08.2007, ktorá bola zverená do starostlivosti matky, pričom výživné bol povinný uhrádzať k rukám matky XXXXX, bytom Šaštín Stráže, XXXXX 1764/1, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred a v tomto období mal príjem z vyplácaných nemocenských dávok vo výške postačujúcej na jeho úhradu aspoň v minimálnej výške, t. j. v sume 30 % zo sumy životného minima, pričom jeho konaním vznikol dlh na výživnom vo výške 383,99,- €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Senici sp. zn. 1T/146/2018 zo dňa 31.08.2018, právoplatného dňa 09.11.2018 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

pretože zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Senica, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ), ČVS:ORP-321/VYS-SE-2019 zo dňa 30.09.2019, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa PZ, ČVS: ORP-321/VYS-SE-2019 zo dňa 05.05.2020 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona za obdobie od 01.12.2018 do 13.12.2019, ktoré bolo následne uznesením podľa § 206 odsek 5 Trestného poriadku zo dňa 08.07.2020 rozšírené aj za mesiac november 2018.

Obvinenie bolo vznesené na základe skutočností uvádzaných XXXXX pri podaní trestného oznámenia, rozsudku Okresného súdu Senica sp. zn. 4P/17/2014, trestného rozkazu Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/146/2018, ktorý bol obv. XXXXX doručený dňa 31.10.2018 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k dcére C.L.

Obvinený XXXXX pri výsluchu zo dňa 30.09.2020 v procesnom postavení obvineného odmietol vypovedať ku skutku, uviedol len, že na dlžnom výživnom uhradil XXXXX dňa 01.06.2020 sumu 250,- €, dňa 31.07.2020 sumu 150,- € a dňa 22.09.2020 sumu 120,- €, pričom uviedol, že sumu cca 200,- € zaplatí čo najskôr.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia ako aj pri následnom výsluchu v procesnom postavení svedkyne poškodenej uviedla, že v minulosti žila s XXXXX, pričom počas tohto obdobia sa im narodila dcéra Claudia. Manželstvo bolo rozvedené, pričom Okresný súd Senica zveril dcéru Claudiu do jej starostlivosti a otec dieťaťa bol zaviazaný platiť výživné vo výške 35,- € k jej rukám. Suma výživného bola opakovane zvyšovaná, naposledy rozsudkom Okresného súdu Senica, sp. zn. 4P/17/2014 bolo výživné určené v sume 70,- €. Uviedla tiež, že otec dieťaťa výživné opakovane neplatil, pričom bol za neplatenie výživného odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Senica 1T/146/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.11.2018. Po odsúdení však výživné opäť neplatil, a preto na neho opäť podala trestné oznámenie. Uviedla, že dňa 19.02.2020 jej poštou poslal hotovosť vo výške 370,- € ako dlh na výživnom. Ďalej uviedla, že jej obvinený XXXXX zaslal dodatočne dňa 01.06.2020 poštou výživné vo výške 250,- €, dňa 31.07.2020 osobne prevzala výživné vo výške 150,- € a dňa 22.09.2020 výživné vo výške 120,- €. Uviedla, že ku dňu 01.12.2020 jej dlží na výživnom celkovo sumu 320,- €. V závere svojej výpovede uviedla, že dcéra núdzou netrpí, zo všetkých síl jej pomáha jej súčasný priateľ.

Úhrady výživného, ktoré uviedol jednak obvinený XXXXX ako aj poškodená XXXXX sú preukázané tiež poštovými poukázkami a potvrdeniami o prevzatí peňazí v hotovosti, ktoré boli zadovážené do vyšetrovacieho spisu.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obv. XXXXX v období od mesiaca november 2018 až do dňa 12.12.2019 zavinené neplatil výživné na svoju dcéru C.L., a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona. Začiatok obdobia páchania skutku bol ustálený z potvrdenia o doručení trestného rozkazu Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/146/2018 dňom 31.10.2018, vzhľadom na ustanovenie § 122 odsek 3 Trestného zákona, podľa ktorého ak obvinený pokračuje v konaní, pre ktoré je stíhaný, aj po oznámení vznesenia obvinenia, posudzuje sa také konanie od tohto procesného úkonu ako nový skutok; to neplatí, ak ide o pokračovanie konania až do doby, kým je vyhlásený rozsudok súdu prvého stupňa alebo pokiaľ sa súd druhého stupňa neodobral na záverečnú poradu.

Podľa § 353 odsek 8 Trestného poriadku druhá veta účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému, v tomto prípade dňom 31.10.2018.

Ako koniec zavineného obdobia neplatenia výživného obvineným XXXXX bol ustálený deň 12.12.2019, vzhľadom na to, že zo zabezpečenej správy Úradu práce Českej republiky – krajskej pobočky Brno vyplynulo, že obvinený XXXXX je odo dňa 13.12.2019 evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, pričom evidencia trvá a zároveň z ustálenia okolností, že jeho príjem nedosahuje ani sumu životného minima.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola skúmaná aj schopnosť obvineného XXXXX uhrádzať výživné, vzhľadom na to, že zo správy zabezpečenej od českej správy sociálneho zabezpečenia Břeclav vyplýva, že obvinený XXXXX bol práceneschopný od 22.10.2018. Zo správy tiež vyplynulo, že obvinenému XXXXX boli vyplácané nemocenské dávky, pričom posledná z nich bola vyplatená dňa 10.12.2019. Vzhľadom na ich výšku bola v rámci posudzovania predbežnej otázky, v súlade s § 7 Trestného poriadku ustálená výška výživného na dcéru C.L., ktorú obvinený XXXXX vzhľadom na všetky okolnosti mohol uhrádzať, a to vo výške 30 % sumy životného minima, t. j. v období od 01.11.2018 do 30.06.2019 v sume 28,08,- € mesačne a od 01.07.2019 do 12.12.2019 v sume 28,79,- € mesačne (resp. za 12 dní mesiaca december 2019 jeho alikvotnú časť). V sumáre potom výška dlžného výživného za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania predstavovala sumu 383,99,- €.

Obvinený XXXXX platbami zo dňa 01.06.2020, 31.07.2020 a 22.09.2020 uhradil sumu 520,- € ako dlžné výživné za obdobie, ktoré je predmetom aktuálneho

trestného stíhania. Je tiež potrebné uviesť, že suma 370,- €, ktorú obvinený XXXXX zaslal XXXXX dňa 19.02.2020 nebola v tomto konaní zohľadňovaná, vzhľadom na to, že sa jednalo o sumu dlžného výživného za obdobie predchádzajúceho odsúdenia a táto platba bola týmto spôsobom deklarovaná pri zisťovaní úhrady dlžného výživného pri zisťovaní podmienok osvedčenia v skúšobnej dobe v konaní vedenom na Okresnom súde Senica 1T/146/2018.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX, výška ktorej bolo stanovená v rámci posudzovania predbežnej otázky v trestnom konaní, ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dcéra netrpela núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Záverom ešte dodávam, že zvyšnú časť dlžného výživného, vyplývajúcu z rozsudku Okresného súdu Senica sp. zn. 4P/17/2014 si môže XXXXX naďalej uplatňovať v civilnom konaní.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka