



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 40/22/2205-18
EEČ: 2-19-999-2022

Senica 30.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiaca september 2021 a od mesiaca december 2021 až do novembra 2022 v Senici a na iných miestach, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX, i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov ako vzájomná vyživovacia povinnosť medzi rodičom a dieťaťom a výška výživného bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 34P/63/2018 vo výške 120,- € mesačne, ktoré bol povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX pričom v tomto období bol zamestnaný s príjmom postačujúcim na úhradu výživného, a jeho konaním vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 120,- €,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, ČVS:ORP-391/SE-SE-2021 zo dňa 15.02.2022, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, t. č. XXXXX zo dňa 15.02.2022, rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 34P/63/2018 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k maloletej dcére XXXXX

Dňa 01.06.2022 XXXXX v procesnom postavení obvineného uviedol, s bývalou priateľkou má jednu dcéru XXXXX, na ktorú má platiť mesačné výživné vo výške 120,- €. Uviedol, že výživné neplatil, lebo nemal dostatok finančných prostriedkov, bola kríza, bola korona, bol pár mesiacov nezamestnaný, plat má nízky iba okolo 520 € mesačne. Uviedol, že dlžné výživné už uhradil a ďalej riadne platí výživné.

Dňa 15.08.2022 XXXXX pri výsluchu uviedla, že maloletá dcéra XXXXX bola zverená do jej starostlivosti a otec bol zaviazaný prispievať na výživu sumou 120,- € mesačne. Uviedla, že tento mal vždy problém platiť jej výživné načas, ale za dva mesiace jej vôbec nezaplatil. Uviedla, že dcéra núdzou netrpí. Pri výsluchu dňa 15.08.2022 uviedla, že pôvodne si neplnil povinnosť za mesiac júl 2021 a august 2021, potom bol dlh za mesiace august 2021 a december 2021. Uviedla, že potom jej v januári 2021 poslal prostredníctvom pošty na účet sumu 240,- €, čím uhradil január 2022 a september 2021, vo februári poslal 120,- €, čím uhradil február 2022, v marci 2022 poslal sumu 240,- €, čím uhradil 2022 i december 2021 a teda mal všetko doplatené. V apríli 2022 poslal normálne platbu 120,- €, ale v máji 2022 potom nič neposlal, až dňa 09.06.2022 poslal 120,- €. Následne dňa 28.06.2022 poslal platbu vo výške 120,- €, čím doplatil máj 2022, avšak odvtedy nezaplatil nič, teda zostal mu neuhradený komplet júl 2022, takže jeho dlh dňa 15.08.2022 predstavoval sumu 120,- €, pričom nebol uhradený ani mesiac august 2022. Dňa 30.11.2022 potvrdila dodatočnú úhradu celej dlžnej sumy výživného.

Zo správ od spoločnosti XXXXX., XXXXX., XXXXX – XXXXX a XXXXX. boli zistené trvania pracovných pomerov a výška mzdy obv. XXXXX

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo teda preukázané, že obv. XXXXX od mesiaca september 2021 až do novembra 2022 zavinene riadne a včas neplatil výživné pre svoju mal. dcéru XXXXX a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná lútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením vyživovacej povinnosti obv. XXXXX, ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dcéra netrpela núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka