



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 164/19/2205-31
EEČ: 2-19-99-2021

Senica 28.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.12.2019, spisová značka Pv 164/19/2205, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase od 10.00 h dňa XXXXX do 10.00 h dňa XXXXX v XXXXX, na XXXXX ulici, poškodil fasádu rodinného domu č. XXXXX tak, že na ňu sprejom striebornej farby nastriekal nápis „AWS" o šírke 100 cm a výške 80 cm a nápis „WASTE" o šírke 220 cm a výške 70 cm, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX škodu vo výške 200,- eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 4.12.2019, spisová značka Pv 164/19/2205, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením námestníčky okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 164/19/2205 zo dňa 04.12.2019 bolo voči obvinenému mladistvému XXXXX podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. od 19.12.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby som z jednotlivých správ zistila, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho trestného činu, v aktuálne zadováženom odpise registra trestov nemá žiadny záznam a podľa správy Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Senica, nemá za obdobie od 19.12.2019 až doposiaľ žiadny záznam ani v evidencii priestupkov. Podľa správy XXXXX XXXXX mu síce bolo dňa 23.09.2020 uložené pokarhanie za požitie alkoholického nápoja, ale keďže išlo len o jednorazové menej závažné previnenie, ktoré bolo celkom iného charakteru, než bola trestná činnosť, pre ktorú bolo voči obvinenému ml. XXXXX podmiennečne zastavené trestné stíhanie mám za to, že tento drobný exces neodôvodňuje vyvodenie záveru, že sa menovaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania neosvedčil.

S poukazom na tieto okolnosti je preto možné skonštatovať, že obvinený ml. XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život a vyhovel uloženým podmienkam, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Regásková
námestníčka okresnej prokurátorky