



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 496/17/2206-7  
EEČ: 2-20-14-2018

Skalica 10.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1447/15 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania na ul. XXXXX 1447/15, 909 01 XXXXX, IČO: 43349498, vykonával v rámci živnostenského oprávnenia č. 240-17055 podnikateľskú činnosť, pričom ako samostatne zárobkovo činná osoba (ďalej len SZČO) je povinná platiť poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, ak dosahuje zákonom stanovený príjem a táto SZČO za obdobie od december 2015 až do november 2017 neuhradila podľa predložených listinných podkladov v prospech účtu Sociálnej poisťovne, poistné v celkovej výške 3719,95 eur, ktoré jej vyplýva zo zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, čím Sociálnej poisťovni so sídlom Bratislava, pobočka XXXXX, so sídlom na ul. XXXXX č. 1219, 905 01 XXXXX vznikla celková škoda nezaplatením poistného vo výške najmenej 3719,95 eur podľa vyjadrenia splnomocnenej osoby XXXXX, nar. 12.11.1981, bytom Kunov 123

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS : ORP-311/SI-SI-2017 zo dňa 11.10.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona.

Následne uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS : ORP-311/SI-SI-2017 zo dňa 10.11.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania realizujúci policajt vypočul obv. XXXXX, ktorý spáchanie skutku v zásade priznal, a to bez uvedenia konkrétnych skutkových okolností. V zásade uviedol, že si je dlhu voči Sociálnej poisťovni plne vedomý a tento sa bude snažiť čo najskôr uhradiť.

Svedok - poškodený XXXXX /poverená konať v trestnom konaní za Sociálnu poisťovňu a.s./ pri výsluchu dňa 16.10.2017 čo do podstaty vypovedala, že osoba samostatne zárobkovo činná /podnikajúcej/ pod obchodným menom XXXXX, IČO : 43349498 s miestom podnikania XXXXX 1447/15, 909 01 XXXXX mala povinnosť uhradiť v prospech účtu Sociálnej poisťovne, a.s. poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za obdobie december 2015 až september 2017 v celkovej výške 3.427,25,- EUR. Povinnosť platiť poistné bolo dlžníkovi predpísané rozhodnutím, ktoré mu bolo doručené do vlastných rúk. Penále vo výške 219,23,- EUR si ako súčasť dlžnej sumy v trestnom konaní oprávnená osoba neuplatnila. V rámci následného výsluchu svedok poškodený XXXXX /poverená konať v trestnom konaní za Sociálnu poisťovňu a.s./ dňa 30.12.2017 vypovedala, že t.č. obv. XXXXX uhradil v prospech Sociálnej poisťovne a.s. dňa 22.12.2017 celú dlžnú sumu poistného vrátane príspevkov na starobné dôchodkové sporenie, t.j. celkovo sumu 3.719,95,- EUR, teda k jeho osobe neevidujú žiadny dlh na poistnom na sociálne poistenie a príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie.

Do obsahu vyšetrovacieho spisu bol súčasne zadovážený doklad o úhrade dlžnej sumy, a to konkrétne na č.I. 42 vyšetrovacieho spisu.

Pre doplnenie k skutkovému stavu uvádzam, že v prípade obv. XXXXX neboli zistené skutočnosti, že by pre obdobný čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý alebo, že by bolo k jeho osobe v rovnakej dobe trestné stíhanie vedené pre obdobný čin zastavené z dôvodu zániku trestnosti /výpis z registra trestov negatívne. č.I. 43, lustrácie k osobe negatívne/

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za

obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vychádzajúc z poukázaného skutkového stavu, ktorý bol zistený v priebehu tzv. prípravného konania a aplikujúc cit. §§ Tr. zákona, resp. Tr. poriadku je zrejmé, že v predmetnej trestnej veci sú splnené zákonné podmienky pre rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pričom takéto rozhodnutie je potrebné vydať obligatórne, teda zo zákona. Preto som v predmetnej trestnej veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Žeňuch  
prokurátor