



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 246/21/2206-25  
EEČ: 2-20-217-2023

Skalica 18.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 14.3.2022, spisová značka Pv 246/21/2206-18, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 27.07.2021 v čase asi o 20:15 h, viedol osobné motorové vozidlo, zn. Škoda Octavia, čiernej farby, nemecké ev. č. H043616 po ulici Svättojanska v meste XXXXX, pričom pri odbočovaní vľavo z hlavnej cesty na ulicu XXXXX nedal prednosť protiúdcemu motocyklu zn. Husaberg-FE, ev. č. S1763BX, bielej farby, ktorý viedol XXXXX, následkom čoho došlo ku zrážke motorového vozidla a motocykla a pádu motocyklistu, čím XXXXX porušil ustanovenie § 19 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobil z

nedbanlivosti zlomeninu dolného konca vretennej kosti ľavej hornej končatiny, zlomeninu bázy II. a III. záprstnej kosti pravej hornej končatiny, pomliaždenie mäkkých tkanív hrudníka, tržnú ranu na chrbte pravej ruky, a to s celkovou dobou liečenia 4 až 5 týždňov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 14.3.2022, spisová značka Pv 246/21/2206-18, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 246/21/2206-18 zo dňa 14.03.2022, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXXovi XXXXXovi, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 17, trestne stíhanému pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.03.2022, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby dňa 23.03.2023 boli vyžiadané správy k osobe obvineného XXXXXa XXXXXa. Zo správy mesta XXXXX vyplýva, že voči obvinenému sa nevedie žiadne priestupkové konanie. V ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obvinený nemá žiaden záznam o priestupku. Z odpisu registra trestov bolo zistené, že jediný záznam obvineného je uznesenie prokurátora tunajšej prokuratúry o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v tejto trestnej veci.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, OO PZ XXXXX vyplýva, že sa voči obvinenému v čase podmiennečne zastaveného trestného stíhania nevedlo a ani v súčasnosti nevedie trestné stíhanie. Obvinený XXXXX bol jedenkrát priestupkovo postihnutý, a to dňa 28.07.2022 Krajským dopravným inšpektorátom Bratislava pre priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky pre priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zákona č. 412/2021 účinného do 31.07.2022 s poukazom na § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávky v znení neskorších predpisov, za čo mu bolo uložená v blokovom konaní pokuta vo výške 20,-Eur. V danej veci ide druhovo o menej závažné porušenie zákona- vodič pri sebe nemal platné doklady predpísané zákonom.

Z uvedených listinných podkladov teda vyplýva, že obvinený XXXXX v čase podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol v skúšobnej dobe odsúdený za iný trestný čin, ani nebolo voči nemu vedené a ani iným spôsobom skončené trestné konanie, pričom sa dopustil iba jedného priestupku, ktorý vzhľadom na jeho charakter dosahoval iba nepatrnú závažnosť- ako vodič motorového vozidla pri sebe nemal platné doklady predpísané zákonom.

Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

*Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinený XXXXX nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu, pričom sa dopustil iba jedného priestupku, ktorý vzhľadom na jeho charakter dosahoval iba nepatrnú závažnosť, možno konštatovať, že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného svoj výchovný účel.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú v zmysle ustanovenia § 217 ods. 4 Tr. poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oliver Fecsu  
prokurátor