



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 535/16/2206-7
EEČ: 2-20-222-2016

Skalica 13.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 120 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba samostatne zárobkovo činná, (ďalej len SZČO) podnikajúca pod menom
XXXXX, IČO: 44 931 646, s miestom podnikania XXXXX - XXXXX č. 120, za
obdobie od mesiaca júl 2014 až október 2016 neuhradil na účet Sociálnej poisťovne,
a.s., pobočka XXXXX, poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné
dôchodkové sporenie spolu v sume 3 861,36 €, v súlade ustanovením § 141
ods. 1 Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov,
hoci dosahoval v rozhodnom období príjem, z ktorého označené dávky platiť mohol,
čím bol podľa vyjadrenia Sociálnej poisťovne Bratislava - pobočka XXXXX, XXXXX,
XXXXX znížený príjem do štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v rozsahu 3
861,36 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-

353/SI-SI-2016 zo dňa 20.10.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona a následne dňa 15.11.2016 uznesením ČVS: ORP-353/SI-SI-2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný, pričom konkrétne k tomu uvádzam nasledovné.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e/ nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX uviedol, že svoj dlh vo výške 3 861,36 € voči Sociálnej poisťovni dňa 29.11.2016 v plnej výške uhradil.

XXXXX, splnomocnená zastupovať poškodenú – Sociálnu poisťovňu Bratislava, pobočka XXXXX na výsluchu dňa 1.12.2016 uviedla, že obv. XXXXX po podaní trestného oznámenia celý dlh voči poškodenej vo výške 3 861,36 € uhradil.

Poverený príslušník PZ do vyšetrovacieho spisu na č.l. 32, zabezpečil potvrdenie o tom, že obvinený XXXXX uhradil dňa 29.11.2016 na účet sociálnej poisťovne sumu 4 153,63 €.

Vzhľadom na uvedené, mám za to, že v danej veci obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona pre zánik trestnosti trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý je stíhaný z dôvodu, že dlžnú sumu poistného na sociálne poistenie a príspevkov na zdravotné poistenie za obdobie za ktoré je trestne stíhaný najneskôr dňa 1.12.2016 zaplatil, pričom s výsledkami vyšetrovania sa mohol oboznámiť až dňa 5.10.2016. Súčasne neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by aplikáciu tohto ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona vylučovali (teda ani prekážka v zmysle § 86 ods. 2 Tr. zákona).

Na základe vyššie uvedeného som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Žeňuch
prokurátor