



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 54/20/2206-38
EEČ: 2-20-339-2022

Skalica 03.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. **XXXXX**

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.12.2020, spisová značka Pv 54/20/2206-21, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase o 21.32 h dňa 19.10.2019 verejne a na mieste verejnosti prístupnom v Holíči na ul. Námestie sv. Martina počas otváracjej doby a konania diskotéky v priestoroch baru zv. CoCo Bar a to na tanečnom parkete pred viac ako dvomi súčasne prítomnými osobami, po predchádzajúcej slovnej výmene názorov, spoločným konaním fyzicky napadli XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trv. bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a to tak, že najskôr XXXXX obomi rukami sotil spredu do XXXXX, ktorý v reakcii na to udrel pravou rukou XXXXX do tváre v oblasti ľavého líca a vzápätí ml. XXXXX jeden krát udrel päťou pravej ruky XXXXX do hlavy, ktorý následne spadol chrbtom na zem, kde k nemu pristúpil a opäť ho jeden krát udrel päťou do nezistenej hornej časti tela alebo hlavy a súčasne v tom istom čase kedy k XXXXX pristúpil ml. XXXXX, tak k nemu pristúpil aj XXXXX, ktorý ho dva krát udrel päťou do nezistenej hornej časti tela alebo hlavy, čím XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trv. bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobili zranenie a to otvorenú ranu vlasatej časti hlavy, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrenie vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou v Skalici s dobou liečenia do 7 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.12.2020, spisová značka Pv 54/20/2206-21, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 54/20/2206-21 zo dňa 18.12.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trvale bytom XXXXX č. 114 a proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 164, trestne stíhaným pre prečin výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, pričom obom obvineným bola určená skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo vo vzťahu k obvinenému XXXXX právoplatnosť dňa 09.02.2021 a vo vzťahu k obvinenému XXXXX právoplatnosť dňa 28.01.2021, kedy začala plynúť skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby vo vzťahu k obvinenému XXXXX dňa 28.04.2022 a vo vzťahu k obvinenému XXXXX dňa 09.05.2022 boli vyžiadané správy k osobe obvineného XXXXX a obvineného XXXXX. Zároveň bol zabezpečený odpis registra trestov oboch obvinených. Z odpisu registra trestov, ako aj zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinení v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania neboli právoplatne odsúdení za žiaden trestný čin, neboli a v súčasnosti nie sú trestne stíhaní. Zároveň zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ako aj zo správy Okresného úradu Senica, odbor všeobecnej vnútornej

správy vyplýva, že obvinený XXXXX a obvinený XXXXX neboli v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania postihnutí za spáchanie priestupku. Zo správy obce XXXXX na obvineného XXXXX vyplýva, že obec neviduje na obvineného žiadne sťažnosti a nevedie voči jeho osobe žiadne konanie. Zo správy obce XXXXX na obvineného XXXXX vyplýva, že obec voči obvinenému nevedie žiadne konanie.

Z uvedených predložených listinných materiálov som zistil, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania nedopustila a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmienene zastavené trestné stíhanie.

Obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania nedopustil a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmienene zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinený XXXXX a obvinený XXXXX nedopustili žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku, teda viedli riadny život, možno konštatovať že podmienene zastavenie trestného stíhania splnilo u oboch obvinených svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oliver Fecsu
prokurátor