



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 63/17/2206-26
EEČ: 2-20-351-2019

Skalica 05.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 15.2.2018, spisová značka Pv 63/17/2206-19, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od mesiaca marec roku 2016 v Skalici a na iných miestach, vydal osobu mladšiu osemnásť rokov - ml. XXXXX, nar. 09. 08. 2000, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhalčivý a nemravný spôsob života, a to tak, že ml. XXXXX opakovane na rôznych bližšie nezistených miestach minimálne v šiestich prípadoch na jej požiadanie zakúpil alkoholický nápoj, spoločne s mladistvou minimálne v dvadsiatich prípadoch na rôznych miestach v

Skalici užíval marihuanu a taktiež jej minimálne v piatich prípadoch umožnil bezdôvodne sa nezúčastniť vyučovania na Gymnázium XXXXX Sasinku v Skalici, kedy s ním strávila čas namiesto vyučovania, čím si teda ml. XXXXX osvojovala škodlivé a nežiaduce návyky.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 15.2.2018, spisová značka Pv 63/17/2206-19, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 63/17/2206-19 zo dňa 15.02.2018 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX trestne stíhaného pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.03.2018, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy k osobe obv. XXXXX, pričom z týchto som zistila, že obv. XXXXX je z miesta bydliska hodnotený tak, že nebol riešený priestupkovo. Podľa správy z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy nebol obv. XXXXX v skúšobnej dobe priestupkovo riešený. Podľa správy k jej osobe z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie XXXXX obvinený nie je evidovaný ako páchatel' trestného činu a ani priestupku. Podľa odpisu z registra trestov na obvinenú bolo zistené, že jediný a posledný záznam je práve predmetné podmienene zastavenie trestného stíhania, takže je preukázané, že obvinený nebol v skúšobnej dobe ani odsúdený za iný trestný čin, ani nebolo voči nemu vedené resp. iným spôsobom skončené trestné konanie.

Z uvedených predložených materiálov som zistila, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmienene zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinená nedopustila žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku a splnila uložené povinnosti a obmedzenia, možno konštatovať že podmienene zastavenie trestného stíhania splnilo u obvinenej svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka