



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 290/18/2206-15
EEČ: 2-20-352-2019

Skalica 05.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 11.9.2018, spisová značka Pv 290/18/2206-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od apríla 2018 do 30.06.2018 napriek predchádzajúcemu pokarhaniu od Mesta Gbely v rámci priestupkového konania, ako matka a zákonná zástupkyňa mal. XXXXX, nar. 30. 01. 2002, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX žiaka Strednej odbornej školy v Holíči, Námestie sv. Martina č. 5, sa riadne nestarala o výchovu a povinnú školskú dochádzku svojho syna tým, že nedohliadala na ňu a akceptovala vymeškávanie zo školy z dôvodu rôznych brigád maloletého, v dôsledku čoho mal.

XXXXX bezdôvodne nechodil na vyučovanie, vymeškal bez ospravedlnenia v školskom roku 2017/2018 za mesiac apríl 86 vyučovacích hodín, za mesiac máj 29 vyučovacích hodín a za mesiac jún 50 vyučovacích hodín, čím teda vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že mu umožnila viesť záhaľčivý spôsob života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 11.9.2018, spisová značka Pv 290/18/2206-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 290/18/2206-6 zo dňa 11.09.2018 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX trestne stíhaného pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.09.2018, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy k osobe obv. XXXXX, pričom z týchto som zistila, že obv. XXXXX je z miesta bydliska hodnotená tak, že nebola riešená priestupkovo. Podľa správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy nebola obv. XXXXX v skúšobnej dobe priestupkovo riešená. Podľa správy k jej osobe z Obvodného oddelenia Brodské obvinená nie je evidovaná ako páchatel' trestného činu a ani priestupku. Podľa odpisu z registra trestov na obvinenú bolo zistené, že jediný a posledný záznam je práve predmetné podmiennečné zastavenie trestného stíhania, takže je preukázané, že obvinená nebola v skúšobnej dobe ani odsúdená za iný trestný čin, ani nebolo voči nej vedené resp. iným spôsobom skončené trestné konanie.

Z uvedených predložených materiálov som zistila, že obvinená viedla v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila a taktiež nebolo voči nej inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinená nedopustila žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku a splnila uložené povinnosti a obmedzenia, možno konštatovať že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo u obvinenej svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka