



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 157/23/2206-11  
EEČ: 2-20-423-2023

Skalica 10.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku  
podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219  
odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 18:16 hod dňa 14.03.2023 vo vinohradníckej lokalite zv. Staré hory v katastrálnom území mesta XXXXX pristúpil k zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. XXXXX, ev. č. MA599EI, bielej farby, ktorého držiteľkou je jeho dcéra XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX, XXXXX, kde si následne obvinený bez použitia násilia otvoril neuzamknuté pravé predné dvere vozidla, odkiaľ z predného sedadla spolujazdca odcudzil dámsku kabelku zn. Anekke, čiernej farby, ktorej obsahom bol aj občiansky preukaz na meno XXXXX, vodičský preukaz na meno XXXXX, kľúč od vozidla zn. XXXXX, finančná hotovosť vo výške 340,-€, platobnú kartu Slovenskej sporiteľne na meno XXXXX, pričom týmto konaním si

obvinený prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a zároveň si neoprávnene zadovážil a prechovával platobný prostriedok, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, tr. bytom XXXXX, XXXXX, ktorá je dcérou obvineného, spôsobil odcudzením vecí malú škodu v celkovej výške 715,60,-Eur.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a daný súhlas bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením pod sp. zn. ORP-104/SI-SI-2023 zo dňa 17.05.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a pre prečin neoprávnene vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa obvinený mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 04.08.2023 poverený príslušník predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku, pretože poškodená XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je v priamom príbuzenskom vzťahu k obvinenému XXXXX, dňa 06.07.2023 vzala súhlas na trestné stíhanie svojho otca-obvineného XXXXX späť.

*Podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku Trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.*

*Podľa § 130 ods. 1 Tr. poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z*

*nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné.*

*Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.*

Dňa 06.07.2023 počas výsluchu na Obvodnom oddelení PZ XXXXX poškodená XXXXX, uviedla, že súhlas s trestným stíhaným svojho otca – obvineného XXXXX, ktorý dala dňa 17.05.2023, berie späť. K späťvzatiu súhlasu uviedla, že v danom štádiu považuje celé konanie vedené proti jej otcovi ako obvinenému za dostatočné na jeho nápravu.

Vzhľadom na to, že trestné konanie sa vedie pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a trestný čin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, ktoré spadajú do katalógu trestných činov, pre ktoré sa vyžaduje pre začatie trestného stíhania, a pre pokračovanie v trestnom stíhaní, súhlas poškodeného, ktorý by ako svedok mal právo, vo vzťahu k obvinenému, odmietnuť vypovedať (§ 130 Tr. zákona), je možné v tomto trestnom stíhaní začať, a ak už bolo začaté, pokračovať, iba v prípade, ak s tým súhlasí poškodený.

V predmetnej trestnej veci na základe výsledkov skráteného vyšetrovania naďalej pretrvávalo dôvodné podozrenie, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento mal znaky vyššie uvedených prečinov a bolo dané dôvodné podozrenie, že tohto sa mal dopustiť obvinený XXXXX.

Poškodená XXXXX a obvinený XXXXX XXXXX sú v priamom príbuzenskom vzťahu – vzťah dcéry a otca. Vzhľadom na skutočnosť, že poškodená XXXXX XXXXXová dňa 06.07.2023 vzala svoj súhlas na trestné stíhanie svojho otca obvineného XXXXX späť a zároveň je nesporné, že súhlas bol daný dobrovoľne, je nevyhnutné trestné stíhanie obvineného XXXXX z vyššie uvedeného dôvodu zastaviť.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oliver Fecsu  
prokurátor