



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 21/21/2206-31
EEČ: 2-20-486-2022

Skalica 23.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne neustáleného dňa mesiaca február 2015 do konca kalendárneho roka 2017, prenajímal v katastrálnom území mesta XXXXX, byt č. 3 nachádzajúci sa v meste XXXXX na ul. XXXXX č. XXXXX, ktorého je vlastníkom, (spoluvlastnícky podiel 1/1) a ktorý nadobudol na základe kúpnej zmluvy č. V-778/05 zo dňa 28.7.2005 podľa výpisu z listu vlastníctva č. XXXXX, osobe XXXXX, nar. 07.06.1987 a zisky z tohto prenájmu nepriznal v daňovom priznaní pre daň z príjmov fyzických osôb na Daňovom úrade v Trnave, pobočka XXXXX, Mallého č. 56, 909 01 XXXXX, čím takýmto spôsobom za zdaňovacie obdobia rokov 2015, 2016 a 2017 skrátil daň z príjmov fyzickej osoby vo výške 1.152,07 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Skalici, odboru kriminálnej polície (ďalej len "vyšetrovateľ") uznesením podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku, ČVS: ORP-119/VYS-SI-2020 zo dňa 25.01.2021 začal trestné stíhanie pre prečin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 zákona.

Následne vyšetrovateľ uznesením totožnej spisovej značky zo dňa 18.11.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX pre pokračovací prečin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania vyšetrovateľ vykonal rozsiahle dokazovanie, vypočul obvineného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, zabezpečil znalecký posudok z odboru ekonómia a manažment, odvetvie daňovníctvo a účtovníctvo, ako aj na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy- správy spoločnosti Skal&CO, správy Daňového úradu Trnava a daňové priznania, výpisy z účtov bankách a iné listinné dôkazy.

Následne dňa 22.08.2022 vyšetrovateľ predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, lebo na základe vykonaných úkonov v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že zanikla trestnosť pokračovacieho prečinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Tr. zákona, a to z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, pretože obvinený XXXXX dodatočne zaplatil splatnú daň najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu prípravného konania vyšetrovateľ požiadal Daňový úrad Trnava o vykonanie daňovej kontroly k daňovému subjektu- fyzická osoba XXXXX. Následne dňa 30.06.2022 Daňový úrad Trnava doručil správu vyšetrovateľovi, z ktorej vyplynulo, že obvinený XXXXX v zdaňovacom období kalendárnych rokov 2015-2017 dosahoval príjmy podľa § 6 ods. 3 zákona č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov.

Zároveň Daňový úrad Trnava uviedol, že obvinený XXXXX podal dňa 07.06.2022 dodatočné daňové priznanie pre daň z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roka 2015 a dňa 29.06.2022 podal dodatočné daňové priznania pre zdaňovacie obdobia rokov 2016 a 2017, v ktorých priznal vlastnú daňovú povinnosť neprevyšujúcu sumu 1152,07,-Eur.

Z výsluchu svedkyne XXXXX, ako zástupcu Daňového úradu Trnava, pobočka XXXXX zo dňa 11.08.2022 vyplynulo, že obvinený XXXXX uhradil ku dňu

výsluchu svedkyne daň z príjmov fyzickej osoby, priznanú v dodatočných daňových priznaniach za zdaňovacie obdobia rokov 2015,2016 a 2017 vo výške 775,31,-Eur.

Uvedenú výpoveď svedkyne XXXXX, ktorá vyšetrovateľovi predložila podané daňové priznania obvineného XXXXX za príslušné zdaňovacie obdobia, potvrdzujú písomné vyjadrenie obvineného XXXXX zo dňa 17.08.2022 spolu s listinnými podkladmi- potvrdeniami o bezhotovostných platbách realizovaných v prospech účtu v Štátnej pokladnici. Z uvedených listinných podkladov vyplýva, že obvinený XXXXX bezhotovostnými platbami odo dňa 24.04.2022 do 11.08.2022 postupne dodatočne uhradil splatnú daň z príjmov fyzickej osoby v celkovej sume 1152,08,-Eur na účet Štátnej pokladnice. Obvinený XXXXX dňa 11.08.2022 realizoval tri platby v celkovej výške 376,77,-Eur.

Na základe uvedených skutočností je zrejmé, že obvinený XXXXX dodatočne zaplatil splatnú daň a jej príslušenstvo, a to dňa 11.08.2022. Vyšetrovateľ naplánoval preštudovanie vyšetrovacieho spisu na deň 19.08.2022, a teda obvinený zaplatil splatnú daň najneskôr deň po dni, kedy sa mohol oboznámiť s výsledkami vyšetrovania.

Dodatočným zaplatením dlžnej splatnej dane z príjmov v celej výške a v lehote predpokladanej ustanovením § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona obvinený XXXXX splnil podmienky naposledy označeného osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti, čím trestnosť pokračovacieho prečinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Tr. zákona ex lege zanikla.

Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné vo veci rozhodnúť vydaním uznesenia prokurátora podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zákona tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oliver Fecsu
prokurátor