



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 5/23/2206-31
EEČ: 2-20-556-2023

Skalica 27.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX, nar. 10.11.1978 dňa 31.12.2022 o 03:45 hod. po št. ceste I. triedy
číslo 51 km. 66,180 v úseku od mesta Holíč smerom na obec Popudinské
Močidl'any jazdila n osobnom motorovom vozidle zn. Opel Corsa, striebornej
farby, EČ: BA790PG, ktorého je vlastníkom XXXXX, nar. 27.01.1954, bytom
XXXXX XXXXX č. XXXXX, pričom sa správala nedisciplinovane a neohľaduplne,
čím ohrozila bezpečnosť a plynulosť v cestnej premávke, nakoľko jazdila na
vozidle bez predných pneumatík a na poškodených diskoch s vozidlom ostala stáť
pri stredovej čiare, s vozidlom zn. Opel Corsa EČ: BA790PG jazdila v stave
vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, následne po
príchode hliadky bola vyzvaná, aby sa podrobila vyšetreniu, vykonaním dychovej
skúšky prístrojom, ktorým sa určí objemové percento alkoholu v krvi a dychovou
skúškou vykonanou elektronickým prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus č. A410238

dňa 31.12.2022 v čase o 04:18 h bola menovanej nameraná hodnota 0,60 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, opakovanou dychovou skúškou vykonanou dňa 31.12.2022 o 04:37 h hodnota 0,48 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, na vozidle zn. Opel Corsa vznikla hmotná škoda,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Senici, Okresného dopravného inšpektorátu v Senici (ďalej len „poverený príslušník“) pod ČVS: ORP-146/1-DI-SE-2022 zo dňa 25.04.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

*Podľa § 23 Tr. zákona kto pre **duševnú poruchu v čase spáchania** činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť **alebo ovládať svoje konanie**, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 148 ods. 1 Tr. poriadku duševný stav obvineného vyšetruje znalec z odboru psychiatrie.

Podľa § 148 ods. 2 Tr. poriadku na vyšetrenie duševného stavu obvineného je potrebný príkaz súdu a v prípravnom konaní sudcu pre prípravné konanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V predmetnej trestnej veci poverený príslušník na podklade príkazu Okresného súdu Skalica na vyšetrenie duševného stavu, zo dňa 30.05.2023, pod sp. zn. 1Tp/402/2023, pribral do trestného konania, uznesením podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku, zo dňa 05.06.2023, znalca z odboru zdravotníctvo – psychiatria XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej.

Na základe záverov vypracovaného znaleckého posudku č. 52/2023 bolo zistené, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku trpela psychotickým ochorením s poruchami myslenia v zmysle paranoidných, perzekučných, emulatórnych a erotomanických bludov a poruchami vnímania najmä sensorickými – telocitnými-taktilnými a čuchovými halucináciami. Zmeny myslenia a vnímania determinovali poruchy správania a konania u obvinenej v čase kedy sa skutok stal, v dôsledku čoho mala obvinená v čase spáchania skutku vymiznuté ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti.

Na to aby bolo možné viesť trestné stíhanie pre akýkoľvek trestný čin alebo v trestnom stíhaní pokračovať (ak už bolo začaté), je nevyhnutnou materiálnou podmienkou aby nenastali okolnosti uvedené v § 23 Trestného zákona. V tomto prípade týmto ustanovením predpokladané okolnosti nastali, teda boli kumulatívne splnené podmienky týkajúce sa existencie duševne poruchy v čase spáchania činu a zároveň sú naplnené obe z dvoch alternatívnych podmienok, a teda, že obvinená,

podľa záverov znaleckého posudku, pre duševnú poruchu nevedela ovládať svoje konanie a ani rozpoznať protiprávnosť činu.

A teda, hoci konanie obvinenej napĺňa všetky znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, a tento skutok jej bol nepochybne preukázaný vykonaným dokazovaním (najmä listinný dôkaz zápis o dychovej skúške) nemožno voči obvinenej vyvodiť trestnú zodpovednosť a jej trestné stíhanie musí byť zastavené, nakoľko obvinená nebola v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná a vydanie meritórneho rozhodnutia podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku je preto nevyhnutnosťou.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka