



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 320/21/2206-11
EEČ: 2-20-55-2022

Skalica 20.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 09.07.2021 a 10.07.2021 prostredníctvom mobilného telefónu z účastníckeho
čísla XXXXX na služobný telefón súdneho exekútora XXXXX XXXXX so sídlom
XXXXX, XXXXX 7, zasielala výhražné SMS správy v znení „uštvm ťa na smrť, viem
kde bývate, prídem ťa zabiť, zabijem ťa viem ako sa to robí Ty sviňa, zabijem ťa viem
kde žijete, viem a videla som ako sa dá fajново zabiť človek, uvidíš šialený bordel a
krv, to zažiješ na svojich blízkych, aj ty máš deti". Uvedené SMS správy XXXXX
XXXXX zasielala z dôvodu výkonu exekučných konaní

vedených u súdneho exekútora so sídlom v XXXXX na ulici XXXXX č. 7, ktoré sa
týkajú záväzkov XXXXX voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s., (ďalej len VSZP),
pričom výkon exekúcie bol ukončený dňa 16.02.2021 a druhý dňa 08.07.2021. Ďalšie
dve, ktoré boli v procese vymáhania a to zo dňa 01.12.2020 bola ukončená dňa
15.07.2021 a v procese vymáhania zo dňa 09.02.2021 bola taktiež ukončená dňa

15.07.2021 aj napriek tomu, že povinná bola uzročená na výkon exekúcie riadnym doručením exekučného konania, čím sa inému vyhrážala usmrtením, ublížením na zdraví v úmysle pôsobiť pre výkon právomoci verejného činiteľa.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Skalica, Obvodného oddelenia XXXXX (ďalej len „poverený príslušník“) pod ČVS: ORP-206/HO-SI-2021 zo dňa 26.09.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, PhD. pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. b) Tr. zákona., ktorého sa dopustila na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Počas skráteného vyšetovania boli vykonané dôkazy objasňujúce skutkový stav veci, predovšetkým výsluch obvinenej XXXXX, výsluch poškodeného XXXXX, listinné dôkazy na vec sa vzťahujúce- odoslané SMS správy obvinenej adresované poškodenému, dokumenty súvisiace s exekučnými konaniami vedenými proti obvinenej, ako aj ostatné listinné dôkazy.

Po skončení skráteného vyšetovania predložil poverený príslušník na tunajšiu prokuratúru vyšetovací spis spolu s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetovacieho spisu som dospel k záveru, že v danej veci sú splnené zákonné podmienky na realizáciu odklonu v trestnom konaní - na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, a to vzhľadom na spôsob spáchania činu, jeho závažnosť, následky a na okolnosti na strane obvinenej.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznala. Uviedla, že spáchanie skutku ľutuje, konala v skrate. Priznala sa, že dňa 09.07.2021 a 10.07.2021 zasielala na služobný telefón súdneho exekútora XXXXX so sídlom v XXXXX (ďalej aj „poškodený“) výhražné SMS správy, to však v dôsledku tej skutočnosti, že bola vystresovaná a vyčerpaná z exekučných konaní vedených proti jej osobe, ktoré vykonával poškodený ako súdny exekútor. Obvinená disponovala telefónnym číslom poškodeného z dôvodu ich predošlej komunikácie týkajúcej sa exekučných konaní vedených proti obvinenej v súvislosti s nezaplatením poisťného na verejné zdravotné poistenie. Uvedené vyhrážky prostredníctvom SMS správ zasielala, pretože bola psychicky na dne po tom, čo si v priebehu júna vybrala z účtu v banke sumu 700,-Eur, no na druhý deň zistila, že jej zvyšné peňažné prostriedky v banke boli zablokované z dôvodu exekučného príkazu. Obvinená uviedla, že nevie, kde poškodený býva. Obvinená priznala, že po ľudskej stránke zlyhala.

Okrem vlastného priznania obvinenú usvedčujú aj výsluch poškodeného XXXXX, zabezpečené výhražné SMS správy zo dňa 09.07.2021 a dňa 10.07.2021, poverenia na vykonanie exekúcie súdneho exekútora XXXXX proti povinnému XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Poškodený XXXXX uviedol, že ako súdny exekútor viedol exekučné konania, ktoré sa týkali záväzku obvinenej voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., kde pani XXXXX dlží ako fyzická osoba. Uvedené exekučné konania boli vykonávané v období od 06.12.2017- ukončené dňa 16.02.2021, ďalšie bolo začaté dňa 20.02.2019 a ukončené dňa 08.07.2021. Tretie exekučné konanie bolo vedené odo dňa 01.12.2020 a ukončené dňa 15.07.2021, ďalšia exekúcia bola vedená odo dňa 09.02.2021 a ukončená tiež dňa 15.07.2021. Telefónne číslo obvinenej pozná, lebo je uvedené v listinných podkladoch v exekučných konaniach vedených proti obvineným jeho exekútorským úradom. Obvinená niekoľkokrát v súvislosti s predmetnými exekučnými konaniami kontaktovala exekútorský úrad poškodeného. Bola riadne upovedomená o vedených exekúciách. SMS správy zasielané poškodenou na služobný mobil poškodeného boli v znení „uštvm ťa na smrť, viem, kde bývate, prídem ťa zabiť, zabijem ťa, viem, ako sa to robí Ty sviňa, zabijem ťa, viem, kde žijete, viem a videla som, ako sa dá fajново zabiť človek, uvidíš šialený bordel a krv, to zažiješ na svojich blízkych, aj ty máš deti“. Poškodený uviedol, že obvinenú XXXXX nepozná, nikdy sa osobne nestretli. Zo zasielaných SMS správ nemá obavu o svoj život, ani svojej rodiny. Avšak počas jeho 25-ročnej praxe súdneho exekútora sa mu nestalo, aby sa niekto vôbec vyhrážal exekútorovi alebo zamestnancovi exekútorského úradu.

Zo zabezpečených SMS správy zasielaných obvinenou XXXXX adresovaných na služobný telefón XXXXX vyplýva, že obvinená od popoludňajších hodín dňa 09.07.2021 do neskorých nočných hodín dňa 10.07.2021 zaslala desiatky SMS správ, z ktorých sa v mnohých vyhrážala poškodenému ako súdnemu exekútorovi smrťou a to v súvislosti s exekučnými konaniami vedenými proti jej osobe. SMS správy obsahovali vyhrážky ako „Zabijem ťa“, „ Uštvm Vás na smrť“, „Prídem ťa zabiť, viem, kde bývate“, „Zabijem ťa, viem, ako sa to robí, ty sviňa“ a podobne.

Zo zabezpečených poverení na vykonanie exekúcie vyplýva, že súdny exekútor XXXXX bol povereným na vykonanie exekúcií oprávneného Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. proti povinnej XXXXX, a to povereniami zo dňa 05.12.2017, dňa 20.02.2019, dňa 30.11.2020, dňa 09.02.2021, ako aj zo dňa 10.08.2021.

Z hľadiska právneho posúdenia skutku konanie obvinenej po formálnej, ale predovšetkým po materiálnej stránke napĺňa pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, pretože obvinená XXXXX sa vyhrážala usmrtením súdnemu exekútorovi XXXXX ako verejnemu činiteľovi, a to pre výkon právomoci verejného činiteľa.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Pri prečine útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. b) Tr. zákona je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní až na tri roky, teda trestná sadzba neprevyšuje hranicu uvedenú v § 216 ods. 1 Tr. poriadku. Obvinená sa k spáchaniu skutku priznala a nie sú dôvodené pochybnosti o tom, že by toto vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Svoje konanie oľutovala. Trestným činom nevznikla žiadna škoda. Obvinená zároveň výslovne súhlasila s možnosťou postupu podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdne trestaná, ani v súčasnosti nie je trestne stíhaná za žiadnu ďalšiu trestnú činnosť. Obvinená bola v minulosti (pred piatimi) jedenkrát priestupkovo postihnutá.

Zvážení všetkých skutkových zistení som dospel k záveru, že v predmetnej trestnej veci boli splnené podmienky vyžadované ustanovením § 216 ods. 1 Trestného poriadku, preto som trestné stíhanie proti obvinenej podmiennečne zastavil, nakoľko mám za to, že ukončenie trestnej veci týmto odklonom bude na nápravu obvinenej dostatočné a tiež touto formou odklonu bude dosiahnutý účel trestného konania. U obvinenej išlo o jednorazový excés z inak riadneho života.

V záujme zabezpečenia nápravy obvinenej a zaistenia súladu jej ďalšieho správania so zákonom, určil som jej, vzhľadom na jeho doterajší život, na okolnosti za ktorých došlo k spáchaniu skutku a na jeho celkový prístup k trestnej veci, skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Ak obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie, že sa obvinená osvedčila, bez zavinenia obvinenej, má sa za to, že sa osvedčila.

Právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinená osvedčila alebo uplynutím dvojročnej lehoty odo dňa uplynutia skúšobnej doby, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oliver Fecsu
prokurátor