



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 148/15/2206-3
EEČ: 2-20-60-2016

Skalica 22.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 28.7.2015 spisová značka Pv 148/15/2206-12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 30.03.2015 v čase asi o 12:00 hod. v Skalici na ul. pplk. Pľujšťa na búranisku rodinného domu č. 46 pri búracích prácach kladivom poškodil plynovú rozvodnú skriňu, následne prerazil plynovú oceľovú prípojku DN 1col, v dôsledku čoho začal z plynovej rúry unikať plyn, pričom únikom plynu spôsobil riziko jeho nahromadenia a možnosti výbuchu zmesi plynu so vzduchom

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.7.2015, spisová značka Pv 148/15/2206-12 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Skalici sp. zn. Pv 148/15/2206-12 zo dňa 28. júla 2015 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, trestne stíhanému pre nedbanlivostný prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1 Tr. zákona, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.08.2015, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby dňa 04.08.2016 boli vyžiadané správy k osobe obv. XXXXX, pričom z týchto som zistil, že XXXXX z miesta bydliska nie je bližšie hodnotený, pričom v evidencii priestupkov MsÚ Holíč nebol od podmiennečného zastavenia trestného stíhania priestupkovo riešený. Podľa správy z Okresného úradu Senica, odboru všeobecnej vnútornej správy nebol obv. XXXXX v posledných piatich rokoch priestupkovo riešený. Podľa správy z Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, Obvodného oddelenia PZ Skalica k jeho osobe, nie je od podmiennečného zastavenia trestného stíhania evidovaný ako páchatel' trestného činu. Podľa odpisu z registra trestov na obvineného bolo zistené, že bol v minulosti štyri krát súdne trestaný, pričom v troch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený a posledný záznam je práve predmetné podmiennečné zastavenie trestného stíhania, takže nebol v skúšobnej dobe ani odsúdený za iný trestný čin, ani nebolo voči nemu vedené a ani iným spôsobom skončené trestné konanie. Z uvedených predložených materiálov som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinený nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku a splnil uložené povinnosti a obmedzenia, možno konštatovať že podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Mihál
prokurátor