



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA**  
**Ružová 2, 909 01 Skalica**

Číslo: Pv 306/22/2206-30  
EEČ: 2-20-702-2022

Skalica 14.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.08.2022 v čase približne o 20.30 hod. v meste XXXXX na ul. XXXXX č. 29, na prízemí, č. bytu 33, sa nebezpečne vyhrážal smrťou závažnejším spôsobom konania - so zbraňou chráneným osobám a to svojej matke XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a svojmu otcovi XXXXX, nar. XXXXX v Partizánskom, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, takým spôsobom, že po tom, čo XXXXX chcela vyjsť pred svoj byt v Skalici, na ul. XXXXX č. 29 začal kričať, že ju nikam nepustí, uzamkol kovovú závoru na dverách a zobral kľúč, pričom jej začal nadávať rôznymi vulgarizmami ako napríklad „že je špina, piča, kurva“, po tomto schytil kovovú tyč zo skrine a touto ju udrel do oblasti chrbta, pričom následne udieral, hrýzol, kopal a uštipol i otca XXXXX na rôzne miesta na tele u čoho obom

rodičom rôzne vulgárne nadával so slovami „tvoju matku budu znásilňovať jak mrtvolu v hrobje“ a tiež im niekoľkokrát opakovane povedal, že „zabijem vás, ste na hovno rodičia, radšej pôjdem do detského domova a všetko to tu zapálím“, pričom vyhrážkami zabitím rodičom už v minulosti opakovane hrozil, kedy následne počas tohto konania otec XXXXX zavolať políciu, pričom konaním páchatela nebolo poškodeným XXXXX, nar. XXXXX v Skalici, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v Partizánskom, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobené žiadne zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie, avšak spôsob a intenzita konania páchatela vzbudilo u poškodených dôvodnú obavu o ich život a zdravie z toho, že by svoje vyhrážky, ktorými už opakovane aj v minulosti hrozil, mohol uskutočniť.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením poverenej príslušníčky Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Skalici, Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverená príslušníčka“) pod ČVS: ORP-236/SI-SI-2022 zo dňa 06.08.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona, a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverená príslušníčka na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu v Skalici, sp. zn. 2Tp/403/2022-4 zo dňa 30.08.2022 pribrala uznesením podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku zo dňa 03.10.2022 do konania znalca XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria na skúmanie duševného stavu obvineného ml. XXXXX.

*Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*Podľa § 148 ods. 1 Tr. poriadku duševný stav obvineného vyšetruje znalec z odboru psychiatrie.*

*Podľa § 148 ods. 2 Tr. poriadku na vyšetrenie duševného stavu obvineného je potrebný príkaz súdu a v prípravnom konaní sudcu pre prípravné konanie.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Doposiaľ vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že skutok, pre ktorý je obvinený mladistvý XXXXX trestne stíhaný sa stal, má všetky znaky prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona, a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a zistené skutočnosti nasvedčujú dôvodnému podozreniu, že skutku sa dopustil obvinený ml. XXXXX. Uvedené skutočnosti vyplývajú zo zabezpečených dôkazov a to výsluchov svedka XXXXX, svedka XXXXX, zápisnice o obhliadke tela XXXXX a príslušnej fotodokumentácie, veci dôležitej pre trestné konania-

zabezpečenjej bielej kovovej tyče, ktorou mal obvinený ml. XXXXX napadnúť svoju matku- poškodenú XXXXX, ako aj ďalších vo veci zabezpečených listinných dôkazov.

Zároveň však bolo zistené, že obvinený mladistvý bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, pretože nevedel ovládať svoje konanie a nevedel ani rozpoznať protiprávnosť svojho konania.

Poverená príslušníčka v predmetnej trestnej veci dňa 26.10.2022 zabezpečila znalecký posudok XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorým bol skúmaný duševný stav obvineného mladistvého.

Na základe záverov znaleckého posudku bolo zistené, že obvinený mladistvý XXXXX trpel v čase spáchania skutku Aspergerovým syndrómom- autizmom a týmto ochorením trpí aj v súčasnej dobe. Skutku sa mal obvinený dopustiť v súvislosti s uvedeným psychiatrickým ochorením. Vplyvom uvedenej poruchy nevedel obvinený ml. XXXXX v čase skutku rozpoznať protiprávnosť svojho konania, a zároveň nevedel ani ovládať svoje konanie.

Obvinený mladistvý nevedel napriek svojmu intelektu rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, žije v sociálnej izolácii. Motivácia obvineného pre páchanie trestnej činnosti je chorobná, obvinený má poruchu kontaktu s realitou, drobné zmeny rituálov u neho spôsobia afektívny raptus zlosti. Pobyt obvineného na slobode je zo psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť, môže kedykoľvek svoje agresívne správanie zopakovať. Znalčka navrhla obvinenému ml. XXXXX uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Predmetné závery vyplývajúce zo znaleckého posudku obvineného mladistvého sú relevantné pre vyslovenie záveru, že obvinený mladistvý XXXXX nebol v čase spáchania činu inak trestného činu príčetný, pretože nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ani ovládať svoje konanie. Ide o okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť obvineného v zmysle ustanovenia § 23 Tr. zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď na základe zabezpečených dôkazov v priebehu vyšetrovania vyplývalo dôvodné podozrenie, že sa skutku dopustil obvinený ml. XXXXX spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia, nemožno voči obvinenému ml. viesť trestné stíhanie a vyvodzovať trestnú zodpovednosť. Preto podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku musí byť trestné stíhanie zastavené, nakoľko obvinený ml. XXXXX, nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oliver Fecsu  
prokurátor