



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 77/17/2207-51
EEČ: 2-21-1005-2019

Trnava 16.08.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: konateľka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutár spol. XXXXX, XXXXX nezaplatila v lehote splatnosti daň z príjmov právnickej osoby a to za zdaňovacie obdobie roku 2012 s lehotou splatnosti do 02.04.2013 vo výške 1.015,24 Eur, za zdaňovacie obdobie roku 2013 s lehotou splatnosti do 30.06.2014 vo výške 2.096,45 Eur, za zdaňovacie obdobie roku 2014 s lehotou splatnosti do 30.06.2015 vo výške 3.453,89 Eur, za zdaňovacie obdobie roku 2015 s lehotou splatnosti do 30.06.2016 vo výške 814,03 Eur, čím jej vznikol dlh voči Daňovému úradu XXXXX, ul. XXXXX č. 8/1, XXXXX vo výške 7.379,61 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave (ďalej len „poverený príslušník“)

uznesením zo dňa 01.02.2017 pod ČVS: ORP-2960/O1-TT-TT-2016 začal trestné stíhanie v zmysle ust. § 199 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Následne poverený príslušník uznesením zo dňa 31.07.2019 tej istej spisovej značky podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 05.08.2019 bol na tunajšiu prokuratúru doručený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku v spojení s ust. § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Na základe uvedeného som v rámci výkonu prokurátorského dozoru nad zachovávaním zákonnosti v prípravnom konaní v zmysle ustanovenia § 230 ods. 1 Trestného poriadku preskúmal vyšetrovací spis a dospel som k záveru, že trestné stíhanie je v danom prípade potrebné zastaviť, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Na to, aby bolo možné vo veci aplikovať inštitút zastavenia trestného stíhania v zmysle ust. § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, musí byť skutkový stav objasnený minimálne v takom rozsahu, aby bolo nepochybné, že vo veci nie sú dané iné dôvody na zastavenie trestného stíhania najmä podľa § 215 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) Trestného poriadku. To znamená, že trestné stíhanie môže byť zastavené podľa citovaného ustanovenia len v prípade, ak nie je daný niektorý z dôvodov zastavenia trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a) až g) Trestného poriadku.

Poverený príslušník v rámci skráteného vyšetrovania vykonal rozsiahle dokazovanie spočívajúce ako vo výsluchu relevantných osôb, tak aj v zabezpečení listinných dôkazov vzťahujúcich sa k stíhanej trestnej činnosti a v neposlednom rade aj v zabezpečení znaleckého posudku z odboru ekonómia a management, odvetie účtovníctvo a daňovníctvo, kontroling. Z takto vykonaného dokazovania, resp. ním zisteného skutkového stavu pritom vyplýva, že XXXXX ako štatutár obchodnej spoločnosti XXXXX neplnila zákonnú povinnosť uhradiť v lehote splatnosti daň

z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie rokov 2012, 2013, 2014 a 2015, v dôsledku čoho obchodnej spoločnosti XXXXX vznikol voči Daňovému úradu XXXXX dlh v celkovej výške 7.379,61 EUR, hoci v tomto období s poukazom na závery vyplývajúce zo znaleckého posudku táto obchodná spoločnosť disponovala dostatočným množstvom finančných prostriedkov na to, aby daň z príjmov právnickej osoby za predmetné zdaňovacie obdobia uhradila.

Vo veci je však prioritné uviesť, že obvinená XXXXX postupne do vyšetrovacieho spisu doložila jednotlivé potvrdenia u úhrade splatnej dane, v zmysle ktorých došlo z jej strany k úhrade splatnej dane nasledovne:

- dňa 23.01.2017 na účet Daňového úradu XXXXX zaplatila splatnú daň za rok 2012 vo výške 1.015,24 EUR,
- dňa 25.01.2019 na účet Daňového úradu XXXXX zaplatila splatnú daň za rok 2013 vo výške 2.096,45 EUR, a
- dňa 04.01.2017 na účet Daňového úradu XXXXX zaplatila splatnú daň jednak za rok 2014 vo výške 3.453,98 EUR a jednak za rok 2015 vo výške 814,03 EUR.

Úhrada splatnej dane za jednotlivé roky bola pritom overená aj prostredníctvom výsluchu svedka – poškodeného XXXXX, poverenej zamestnankyne Daňového úradu XXXXX, ktorá verifikovala, že zo strany obvinenej XXXXX došlo k úhrade celkového dlhu na dani z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie rokov 2012 až 2015.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky obvinenej pritom vyplýva, že obvinená XXXXX má vykázaný jeden záznam, avšak za trestný čin inej povahy. Z výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR je zase zrejmé, že menovaná má vykázaných 6 záznamov, a to za priestupky na úseku cestnej dopravy. Napokon aj z výpisu zo zoznamu páchatel'ov, vyplýva, že voči obvinenej XXXXX nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z dôvodu podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestné stíhanie zastavené.

S poukazom na uvedené je teda zrejmé, že sa skutok stal, tento vykazuje všetky znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, spáchania ktorého sa dôvodne a plne opodstatnene mala dopustiť práve obvinená XXXXX, avšak z dôvodu, že v danej trestnej veci došlo zo strany obvinenej k dodatočnému zaplateniu splatnej dane a obvinená nebola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá a ani nebolo voči nej v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z dôvodu podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestné stíhanie zastavené, trestnosť stíhaného skutku zanikla dňom uhradenia dlhu na dani z príjmov právnickej osoby. Na tomto mieste možno poukázať aj na samotný účel ust. § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, ktorým sa prorizuje uhradenie celej splatnej dane pred samotným stíhaním páchatel'a, resp. inak povedané, spoločnosť dáva prednosť splneniu povinností, hoci i dodatočnému, z nesplnenia ktorých vznikli štátu podlžnosti, pred potrestaním páchatel'a. Iným slovom povedané, v danej veci došlo k splneniu všetkých zákonných podmienok pre zastavenie jeho trestného stíhania postupom podľa vyššie citovaných ust. § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku v spojení s ust. § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Repa
prokurátor