



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 540/18/2207-13
EEČ: 2-21-119-2019

Trnava 14.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21. augusta 2018 v čase približne o 11.56 hodine v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby XXXXX v priestoroch sektoru F oddelenia výkonu väzby, počas predvádzania a prechodu cez zamrežované dvere fyzicky napadol príslušníka Zboru väzenskej a justičnej stráže XXXXX XXXXX služobne zaradeného vo funkcii samostatného referenta úseku režimovej činnosti oddelenia výkonu väzby tým spôsobom, že sa dvakrát zahnal pravou rukou, v ktorej držal kovový príborový nožík, na hornú časť tela XXXXX, ktorým sa ho pokúsil zasiahnúť do oblasti ramena a krku, čo sa mu v dôsledku obrany poškodeného nepodarilo, čím spôsobil XXXXX zranenie - drobné škrabance v oblasti ľavej ruky,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za

mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:ORPXXXXX8 zo dňa 18.9.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a to na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania vyšetrovateľ PZ realizoval výsluchy obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, na základe príkazu Okresného súdu Trnava sp.zn. XXXXX zo dňa 17.11.2018 na vyšetrenie duševného stavu obvineného pribral do trestného konania znalkyňu XXXXX z odvetvia psychiatrie, ktorá vypracovala znalecký posudok č. 51/2018. Vyšetrovateľ PZ ďalej do spisového materiálu zabezpečil zápisnicu o trestnom oznámení XXXXX, úradné záznamy k obsahu kamerových záznamov z miesta činu, záznamy z informatívnych pohovorov, zápisnice o vydaní veci - príboru a kamerových záznamov, fotografiu príboru, fotokópiu časti vyšetrovacieho spisu Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-XXXXX skrátenej výpis klienta, odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a hodnotenie obvineného z Ústavu na výkon väzby XXXXX, oznámenie o úmrtí, výpis z registra obyvateľov a DVD nosič s kamerovým záznamom.

Obvinený XXXXX si nespomínal na okolnosti skutku, pamätal si len na eskortovanie a potom sa prebral až v Nemocnici pre obvinených a odsúdených Trenčín, kde mu primár povedal, že napadol príslušníka Zboru väzenskej a justičnej stráže v XXXXX. Svoje konane ľutoval.

Poškodený XXXXX príslušník ZVJS vypovedal, že dňa 21.8.2018 v čase asi o 11.30 h dostal pokyn na predvedenie obvineného XXXXX do intendantného skladu, nakoľko na odporúčanie ústavnej psychiatričky mal byť bezodkladne eskortovaný do Nemocnice pre obvinených a odsúdených v Trenčíne. V čase cca o 11.55 h obvineného XXXXX prevádzal cez sektor F, menovaný kráčal pred ním. Ako prechádzali cez mrežové dvere obvinený z ničoho nič položil svoje veci na zem a rozbehol sa smerom k nemu, pričom v rukách držal príborový nožík a vidličku. Z tesnej blízkosti sa obvinený na neho zaháňal kovovým príborom na oblasť krku a hrudníka, čomu sa snažil brániť tak, že obvineného od seba odkopol. Obvinený položil príbor na zem až po výzve kolegu XXXXX, ktorý následne prišiel na miesto incidentu. Obvinený mu svojim konaním spôsobil drobné škrabance v oblasti bicepsu ľavej ruky.

Svedok XXXXX potvrdil svoju vedomosť o fyzickom útoku obvineného XXXXX na príslušníka ZVJS XXXXX. Príbor, ktorým obvinený zaútočil zostal ležať na zemi, pričom bol kolegom zaistený. Kovový príbor dodatočne vydal do trestného konania.

Zo znaleckého posudku XXXXX vyplýva, že u obvineného XXXXX bola v čase spáchania činu zistená závažná duševná porucha - poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním viacerých psychoaktívnych látok (alkohol, benzodiazepíny), odvykací stav s delíriom, ako priamy následok vynútenej abstinencie po umiestnení do výkonu väzby. V čase spáchania činu boli ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného vymiznuté, svoje konanie nemohol ovládať, vzhľadom na svoj duševný stav nemohol ani rozpoznať závažnosť a protiprávnosť svojho konania. V čase vyšetrenia bol schopný chápať zmysel trestného konania, jeho pobyt na slobode z forenzne psychiatrického hľadiska nebol pre spoločnosť nebezpečný, stotožnila sa s návrhom ochranného protialkoholického - protitoxikomanického liečenia ústavnou formou.

Priebeh celého skutku bol zaznamenaný kamerovým systémom, na ktorom je viditeľné, že obvinenému XXXXX pri predvádzaní a prechode cez zamrežované dvere spadla na zem nejaká osobná vec, ktorú príslušník ZVJS XXXXX zdvihol. Obvinený vzápätí zaútočil na poškodeného, proti ktorému sa viackrát zahnal pravou rukou, v ktorej držal lesklý predmet (príbor) a to do oblasti hornej časti tela - ramien a krku. Obvinený stále držal kovový predmet v rukách aj - po tom, ak ho kopom poškodený udržal vo vzdialenosti cca 1,5 až 2 meter od seba. Obvinený XXXXX dňa 11.12.2018 v objekte Ústavu na výkon väzby XXXXX zomrel, pričom dňa 12.12.2018 v čase o 06.05 h bol na cele nájdený príslušníkom ZVJS, kde ležal prikrytý na posteli.

Dokazovaním, ktoré bolo vykonané po začatí trestného stíhania, a súvisiacimi skutkovými zisteniami bolo preukázané, že obvinený XXXXX spáchal skutok pre ktorý bolo voči jeho osobe vznesené obvinenie. Predmetný skutok napíňal zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s použitím § 138 písm a) Trestného zákona. Obvinený je usvedčovaný zo spáchania stíhanej trestnej činnosti prioritne výsluchmi poškodeného XXXXX, svedka XXXXX a kamerovým záznamom, z ktorých jednoznačne vyplýval spôsob spáchania skutku a jeho okolnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Zadováženými a do vyšetrovacieho spisu založenými listinnými dôkazmi - oznámením o úmrtí z matričného úradu mesta XXXXX, výpisom z registra obyvateľov či hlásením z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby XXXXX bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa 11.12.2018 zomrel v objekte oddelenia výkonu väzby, čím vznikol obligatórny dôvod na zastavenie trestného stíhania pre jeho ďalšiu neprípustnosť.

Z týchto dôvodov som rozhodol v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d)

Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm d) Trestného poriadku o zastavení trestného stíhania obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Martin Bednárík
prokurátor