



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 4 Pv 184/19/2207-28  
EEČ: 2-21-1335-2021

Trnava 25.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 920 01 XXXXX

adresa na doručovanie písomností: 25, 920 61 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v meste XXXXX a ani na inom mieste Slovenskej republiky ako samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX-AMADEUS evidovaná na Okresnom úrade XXXXX, Odbore živnostenského podnikania s miestom podnikania ul. XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO XXXXX nezaplatil napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov za obdobie mesiaca júl 2016 až december 2016, od mesiaca január 2017 až december 2017, od januára 2018 až do decembra 2018 vrátane, odvody na nemocenské poistenie, starobné poistenie, invalidné poistenie a odvody do rezervného fondu, kde mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 141 ods.1 Zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení a neuhradením splatného poistného mu tak voči Sociálnej poisťovne Bratislava, pobočka XXXXX, ul. V. Clementisa Č.24/A XXXXX vznikol dlh v celkovej výške 4.423.32 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave (ďalej len „policajt“) uznesením zo dňa 03.07.2019 pod ČVS: ORP-982/HC-TT-2019 začal trestné stíhanie v zmysle ust. § 199 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Následne policajt uznesením zo dňa 18.10.2020 tej istej spisovej značky podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 21.05.2021 bol na tunajšiu prokuratúru doručený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku v spojení s ust. § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Na základe uvedeného som v rámci výkonu prokurátorského dozoru nad zachovávaním zákonnosti v prípravnom konaní v zmysle ustanovenia § 230 ods. 1 Trestného poriadku preskúmal vyšetrovací spis a dospel som k záveru, že trestné stíhanie je v danom prípade potrebné zastaviť, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Na to, aby bolo možné vo veci aplikovať inštitút zastavenia trestného stíhania v zmysle ust. § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, musí byť skutkový stav objasnený minimálne v takom rozsahu, aby bolo nepochybné, že vo veci nie sú dané iné dôvody na zastavenie trestného stíhania najmä podľa § 215 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) Trestného poriadku. To znamená, že trestné stíhanie môže byť zastavené podľa citovaného ustanovenia len v prípade, ak nie je daný niektorý z dôvodov zastavenia trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a) až g) Trestného poriadku.

Policajt v rámci skráteného vyšetrovania vykonal rozsiahle dokazovanie spočívajúce ako vo výsluchu relevantných osôb, tak aj v zabezpečení listinných

dôkazov vzťahujúcich sa k stíhanej trestnej činnosti a v neposlednom rade aj v zabezpečení znaleckého posudku z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo. Z takto vykonaného dokazovania, resp. ním zisteného skutkového stavu pritom vyplýva, že si XXXXX ako samostatne zárobkovo činná osoba neplnil svoju zákonnú povinnosť odvádzať poistné na sociálne poistenie do Sociálnej poisťovne v období od mesiaca júl 2016 až december 2016, od mesiaca január 2017 až december 2017, od januára 2018 až do decembra 2018 vrátane, v dôsledku čoho mu vznikol na poistnom dlh v celkovej výške 4.423.32 EUR, hoci v tomto období aj s poukazom na závery vyplývajúce zo znaleckého posudku disponoval dostatočným množstvom finančných prostriedkov. Znaleckým skúmaním bolo taktiež zistené, že XXXXX ako samostatne zárobkovo činná osoba nepriznal v daňovom priznaní k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roka 2016 a 2017 všetky svoje príjmy.

Vo veci je však prioritné uviesť, že dňa 21.01.2021 bol k veci vypočutý obvinený XXXXX z Hlohovca, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý dlhu voči Sociálnej poisťovni Bratislava, pobočka XXXXX za obdobie od mesiaca júl 2016 až december 2016, január 2017 až december 2017, január 2018 až december 2018 vrátane v celkovej výške 4.423,32 Eur, pričom tento sa bude snažiť v čo najkratšom čase v plnej výške uhradiť.

Následne obvinený XXXXX dňa 09.03.2021 v rámci svojho výsluchu uviedol, že dňa 09.03.2021 prostredníctvom peňažného poukazu, pod variabilným symbolom 3046958497 a špecifickým symbolom 720161218 uhradil Sociálnej poisťovni Bratislava, pobočka XXXXX dlh za obdobie od mesiaca júl 2016 až december 2016, január 2017 až december 2017, január 2018 až december 2018 vrátane v plnej výške, teda v sume 4.423,32 Eur, o čom doložil kópiu poštového poukazu. Obvinený XXXXX napokon dňa 12.03.2021 doložil aj detail potvrdenia z finančnej správy Slovenskej republiky o elektronickom podaní dodatočného daňového priznania k dani z príjmov za obdobie rokov 2016 a 2017, kópie daňových priznaní za roky 2016 a 2017 a poštové peňažné poukazy číslo 70034 na sumu vo výške 502,01 Eur a 70035 na sumu vo výške 649,36 Eur potvrdzujúce úhradu daňovej povinnosti na účet SK81 8180 5002 0880 2397 7849 za predmetné roky 2016 a 2017.

Vyššie uvedené skutočnosti boli pritom overené aj prostredníctvom Sociálnej poisťovne Bratislava, pobočka XXXXX, ktorá dňa 18.03.2021 doručila správu potvrdzujúcu uhradenie dlhu na poistnom za obdobie od mesiaca júl 2016 do mesiaca december 2018 vrátane vo výške 4 423,32 EUR, poistné ktoré mala samostatne zárobkovo činná osoba XXXXX uhradiť ku dňu 09.03.2021.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky pritom vyplýva, že obvinený XXXXX má vykázaný 1 (jeden) záznam, pričom sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR zase čo sa týka obvineného XXXXX vyplýva, že menovaný bol doposiaľ 2x (dvakrát) priestupkovo postihnutý, a to za priestupky na úseku cestnej dopravy.

V neposlednom rade z lustrácie v systéme GP SR je zrejmé, že vo vzťahu k obvinenému XXXXX nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyrom mesiacoch

zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

S poukazom na uvedené je teda zrejmé, že sa skutok stal, tento vykazuje všetky znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, spáchania ktorého sa dôvodne a plne opodstatnene mal dopustiť práve obvinený XXXXX, avšak z dôvodu, že v danej trestnej veci došlo zo strany obvineného k dodatočnému zaplateniu splatného poistného a obvinený nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a ani nebolo voči nemu v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z dôvodu podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestné stíhanie zastavené, trestnosť stíhaného skutku zanikla dňom uhradenia dlhu na poistnom, resp. dňa 09.03.2021. Na tomto mieste možno poukázať aj na samotný účel ust. § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, ktorým sa prorizuje uhradenie celej splatnej dane alebo poistného pred samotným stíhaním páchatel'a, resp. inak povedané, spoločnosť dáva prednosť splneniu povinností, hoci i dodatočnému, z nespĺnenia ktorých vznikli štátu podlžnosti, pred potrestaním páchatel'a. Iným slovom povedané, v danej veci došlo k splneniu všetkých zákonných podmienok pre zastavenie jeho trestného stíhania postupom podľa vyššie citovaných ust. § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku v spojení s ust. § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Repa  
prokurátor