



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 584/10/2207
EEČ: 2-21-13-2016

Trnava 02.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 2 písmeno a, odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 224/2010 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**
miesto narodenia: **XXXXX**
trvalé bydlisko: **XXXXX XXXXX**
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 2 písmeno a, odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 224/2010 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 2.3.2016 spisová značka 3 Pv 584/10/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinený **XXXXX**, nar. **XXXXX** v Trnave, trvale bytom **XXXXX**, Študentská č. 5679/41, voči ktorému bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Trnave zo dňa 04.10.2012, sp. zn. 3 Pv 584/10-48 v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.3.2016, spisová značka 3 Pv 584/10/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
36 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Trnave zo dňa 04.10.2012, sp. zn.: 3Pv 584/10-48 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, pričom obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní troch rokov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t.j. dňom 27.10.2012. Skúšobná doba uplynula dňa 27.10.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti na obvineného z miesta bydliska, bol zabezpečený výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, správa z Okresného riaditeľstva PZ v Trnave. Zároveň bol vyžiadaný odpis registra trestov za účelom zistenia, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z obsahu zadovážených podkladov vyplynulo, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby (t. j. v období od 27.10.2012 do 27.10.2015) nedopustil trestného činu, správa z Mestského úradu v Trnave, odboru organizačného a vnútornej správy, je bez závad. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že sa obvinený dňa 23.03.2014, teda v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania dopustil priestupku tým, že porušil všeobecnú povinnosť účastníka cestnej premávky poslúchnuť pokyn vyplývajúci z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia podľa § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Uvedený priestupok vyhodnocujem ako menej závažný a to aj s poukazom na výšku blokovej pokuty, ktorá mu bola za spáchanie predmetného priestupku uložená vo výške 20 eur. Preto mám za to, že predmetný priestupok nie je prekážkou na vydanie uznesenia o osvedčení sa.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospela k záveru, že u obvineného sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Schmidtová
prokurátorka