



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 307/17/2207-29
EEČ: 2-21-774-2019

Trnava 24.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 6466/13 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.11.2017, spisová značka 1 Pv 307/17/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste nezisteným spôsobom si od neznámej osoby neoprávnene zadovážil omamnú látku - konope, a to 1 ks uzatvárateľného plastového vrecúška s obsahom 355 mg konope, čo zodpovedá najmenej jednej obvykle jednorazovej dávke, 1 ks uzatvárateľného plastového

vrecúška s obsahom 852 mg konope, čo zodpovedá najmenej dvom obvykle jednorazovým dávkam a 1 ks uzatvárateľného plastového vrecúška s obsahom 724 mg konope, čo zodpovedá najmenej štyrom obvykle jednorazovým dávkam, ktoré u seba následne neoprávnene prechovával v náprsnom vrecku svojej vesty až do 12:50 hod dňa 06.05.2017 v Trnave na ulici XXXXX pred pohostinstvom s názvom "Mercel", kedy túto omamnú látku na základe výzvy po riadnom zákonnom poučení dobrovoľne vydal na účely trestného konania, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.11.2017, spisová značka 1 Pv 307/17/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 307/17/2207 - 23 zo dňa 07.11.2017, právoplatným 17.11.2017, podľa § 216 odsek 1 písmeno a) až písmeno c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, narodenému XXXXX v Trnave, trvale bytom XXXXX 13, XXXXX, stíhanému za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti citovaného uznesenia a obvinenému súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určila skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá mu začala plynúť od právoplatnosti predmetného uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, teda skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 17.05.2019.

Z obsahu dňa 22.05.2019 vykonaných lustrácii k posúdeniu charakteristiky osoby obvineného, a to z lustrácie z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, z výsledkov trestnej lustrácie osoby obvineného v systéme Generálnej prokuratúry SR ako aj z odpisu Registra trestov Generálnej prokuratúry SR k osobe obvineného som zistil, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe posudzovaného podmienene zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a nedopustil sa protiprávneho konania, pre ktoré by bolo potrebné rozhodnúť o pokračovaní v jeho trestnom stíhaní.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Jarábek
prokurátor