



KRAJSKÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1

Číslo: Kv 2/21/5500-8
EEČ: 2-36-169-2021

Žilina 09.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neoprávnené zaobchádzanie s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa § 176 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno b Trestného zákona
prečin: ohrozovanie zdravia závadnými potravinami a inými predmetmi podľa § 168 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom
Krajskej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neoprávnené zaobchádzanie s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa § 176 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- prečin: ohrozovanie zdravia závadnými potravinami a inými predmetmi podľa § 168 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

„najneskôr od r. 2013 až do dňa vydania uznesenia o vznesení obvinenia minimálne XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a poľská štátna príslušníčka XXXXX, nar. XXXXX (ktorá je trestne stíhaná justičnými orgánmi Poľskej republiky) sa sformovali, koordinovali svoje konanie tak, že každý

plnil konkrétne úlohy, aby efektívnym, skrytým a obtiažne odhaliteľným spôsobom úspešne získavali vysoké sumy neoprávnených ziskov z nedovoleného obchodu s látkami s anabolickým a iným hormonálnym účinkom, a to prinajmenšom s nelegálnymi dopingovými prípravkami nandrolónovej skupiny, t.j. Deca Durabolín a Trenbolon v rôznej podobe, nelegálnymi dopingovými prípravkami vo forme testosterónu rôzneho zloženia esterov a nelegálnymi dopingovými prípravkami v podobe kapsúl, tabletiiek a injekčných tekutín tak, že

XXXXX riadil fungovanie skupiny a zázemie obchodu s uvedenými látkami v XXXXX a okolí, ako aj v obci XXXXX, pričom látky s anabolickým a hormonálnym účinkom dovážal z rôznych zdrojov v Číne, Malte, Grécku a Bulharsku a v prípade potreby ich získaval aj od iných členov skupiny, najmä XXXXX a XXXXX a uskladňoval ich aj s pomocou iných členov skupiny v objekte administratívno-obchodnej budovy v XXXXX ul. XXXXX, súpisné číslo XXXXX ktorú využíva spoločnosť XXXXX s.r.o., objekte zvanom XXXXX t.j. skladových priestoroch spoločnosti XXXXX, s.r.o. XXXXX XXXXX, XXXXX, ako aj v objekte nachádzajúcom sa na ulici XXXXX v Poľskej republike, a tiež na 1. poschodí objektu nachádzajúcom sa na ul. XXXXX v obci XXXXX v Poľskej republike, kde skladovaním a expedíciou látok s anabolickým a hormonálnym účinkom, ako aj prijímaním platieb v hotovosti maskované v iných zásielkach cez kuriérske spoločnosti bola v rámci činnosti skupiny poverená XXXXX v spolupráci najmä s XXXXX a XXXXX, tieto látky skupina predávala cez rôzne weby a e-shopy, ktorých tvorbou a spravovaním boli v rámci delby úlohy skupiny poverení XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorí aj preberali objednávky a balením látok do expedičných balení bol poverený najmä XXXXX a XXXXX; obvinení používali na expedovanie látok s anabolickým a iným hormonálnym účinkom buď ad hoc kuriérov, ale najmä kuriérske spoločnosti DPD a GLS, ktorými odosielali zásielky aj do krajín EÚ, najviac do Nemecka a Francúzska, ale aj do Bulharska, Holandska a Belgicka, svoju činnosť maskovali aj tak, že oficiálne v kuriérskych spoločnostiach uvádzali ako odosielateľov zásielok jednu z troch spoločností: XXXXX s.r.o., XXXXX, s.r.o. a XXXXX, s.r.o., na zakrytie tejto činnosti a vytvorenia legendy o legálnom pôvode finančných prostriedkov XXXXX po dohode s XXXXX založil dňa XXXXX poľskú obchodnú spoločnosť XXXXX Sp. z o.o., prostredníctvom ktorej vyrábal s pomocou osôb XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX bielkoviny a proteíny v objekte na adrese XXXXX v obci XXXXX v Poľskej republike;

XXXXX a XXXXX riadili činnosť skupiny pri nelegálnom obchodovaní s látkami s anabolickým a iným hormonálnym účinkom najmä v okrese XXXXX, kde na doposiaľ presne nezistených miestach tieto látky uskladňovali, látky s anabolickým a iným hormonálnym účinkom uskladňovali aj v skladových priestoroch spravovaných XXXXX v objekte na ul. XXXXX v obci XXXXX v Poľskej republike, nedovolené obchodovanie s týmito látkami vo vzťahu ku konečným spotrebiteľom vykonávali najmä prostredníctvom slovenskej a poľskej pošty, odosielaním balíkov z pošty v XXXXX a XXXXX bola poverená aj XXXXX, po zadržaní bratranca XXXXX XXXXX, nar. XXXXX vo veci vedenej vyšetrovateľom NAKA odbor Západ ČVS:XXXXX pre obzvlášť závažný zločin nelegálneho obchodu s látkami s anabolickým a iným hormonálnym účinkom dňa XXXXX, XXXXX prestal používať ako sklad látok s anabolickým a iným hormonálnym účinkom objekt na ul. XXXXX v obci XXXXX v Poľskej republike, ale presunul zásoby týchto látok do presne nezisteného objektu v obci XXXXX v Poľskej republike, avšak naďalej pokračoval v spolupráci s XXXXX v nelegálnom obchodovaní s týmito látkami, zo skladu v XXXXX preberala ním určené množstvá a druhy týchto látok za účelom ich ďalšieho

predaja doposiaľ presne nestotožnená osoba slovenského pôvodu vystupujúca pod menom XXXXX, a to aj v spolupráci s XXXXX, dňa XXXXX z obavy z odhalenia iného skladu týchto látok v meste XXXXX časť XXXXX ul. XXXXX (XXXXX) políciou, XXXXX v spolupráci so zatiaľ nestotožnenou osobou vystupujúcou pod menom XXXXX previezol za pomoci XXXXX do skladu týchto látok na ulici XXXXX v obci XXXXX v Poľskej republike celý objem skladu z mesta XXXXX a v priebehu nasledujúceho týždňa do skladu v presne nezistenom objekte v obci XXXXX v Poľskej republike a následne naspäť do zatiaľ presne nezisteného objektu na Slovensku, pričom v tejto zásielke sa nachádzali látky s anabolickým a iným hormonálnym účinkom pod obchodnými značkami Malay Tiger, Polpharma, Aflopharm, ako aj testosterón v žltobielom balení,

v rámci rozdelenia úloh skupiny obvinený XXXXX zabezpečoval v prípade potreby dodávku látok s anabolickým a iným hormonálnym účinkom XXXXX, prípadne v prípade potreby od neho odoberal tieto látky, zabezpečoval obchod s týmito látkami v Poľsku, ale najmä na Slovensku, takisto bol poverený získavaním osôb zo Slovenska, kde v spolupráci s XXXXX na tieto osoby v nižšom sociálnom postavení zakladal bankové účty vo viacerých poľských bankách, pre účely prijímania platieb za predaj látok s anabolickým a iným hormonálnym účinkom, a to najmä v bankách (PKO SA, Millennium Bank SA a ING Bank Slaski), členovia skupiny za účelom zakrytia svojej nelegálnej činnosti a sťaženia možnosti jej odhalenia komunikovali cez aplikácie WeChat, Threema, ThreemaWork, Signal, WhatsUp alebo Telegram,

príčom pri vykonávaní prehliadky políciou Poľskej republiky u XXXXX na adrese XXXXX v XXXXX dňa XXXXX boli nájdené a zaistené veľké množstvá nelegálnych dopingových prípravkov nandrolónovej skupiny, t.j. Deca Durabolin a Trenbolon v rôznej podobe, nelegálnych dopingových prípravkov vo forme testosterónu rôzneho zloženia esterov a nelegálnych dopingových prípravkov v podobe kapsúl, tabletiiek a injekčných tekutín a to NAPSIM 5 mg (metándienón), STANOZOLOL, METANDIENONE, OXYMETHOLIC (oxmetolón), DECA-TEST 400 Malaytiger (nandrolón), MASTERON 100 (drostanolon propionát), TRENBOL 100 (trenbolón), OXYNDROL Malaytiger (oxymetolón), PROPIONAT 100 Malaytiger (testosterón propionát), CLENOX Malaytiger (klenbuterol), TURINOX (testosterón), TRENACETAT-100 (trenbolón acetát), TESTEX PRO-250 (testosterón), RIPPED-250 (trenbolón acetát 75 mg, drostanolon propionát 75 mg, testosterón propionát 100 mg), MASTERON 100 (drostanolon propionát), XANODROL (oxandrolón), TESTOMIX 250 (testosterón), DOBATEST 400 (testosterón enentát), TRENHEXAL (trenbolón), TURINOX (testosterón), BOLDENONE 200 (boldenón), DECANOL 200 (nandrolón), TESTO RIPPED 400, TESTOTREN 400, PRIMABOL 100 (metanolón), ENANTHAL 250 (testosterón enentát), STANOX 10 (stanozolol), D-DUBOL 100 (nandrolón fenpropionát), METAXON (metándienón), TURANOX (testosterón), RIPTROPIN, PROVINOX (mesterolón), ale aj iných v odhadovanej hodnote minimálne 5.000.000 PLN (1.171.152,18 EUR), ktoré tvorili časť zásob skupiny a z väčšej časti patrili XXXXX, a z menšej časti XXXXX a XXXXX,

počas vykonávaní prehliadky boli XXXXX ako členke skupiny okrem iného poverenej preberaním hotovostných platieb za látky s anabolickým a iným hormonálnym účinkom doručené kuriérskou spoločnosťou doručený zamestnancom kuriérskej firmy balík z Francúzska s číslom XXXXX, adresovaný na XXXXX, ktorý menovaná prevzala a vo vnútri sa nachádzali rôzne hračky a zvitok peňazí (eurá) zabalený do fóliového vrečka, previazaný gumičkou (v hodnote 6151 EUR),“

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľom PZ PPZ národnej kriminálnej agentúry, odbor Stred, XXXXX, na podklade jeho uznesenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej Tr. por.), sp. zn. XXXXX z XXXXX, bolo vedené trestné konanie, okrem iných osôb, aj proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací zločin neoprávneného zaobchádzania s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa § 176 ods. 1, ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b/, i/ Trestného zákona, a po vykonanej zmene právnej kvalifikácie aj pre pokračovací prečin ohrozovania zdravia závadnými potravinami a inými predmetmi podľa § 168 ods. 1, ods. 2, Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b/, i/ Trestného zákona (ďalej aj Tr. zák.), ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V trestnom konaní v tejto trestnej veci, boli 18. 02. 2020 vykonané mnohé neodkladné a neopakovateľné úkony a to aj zaistovacej povahy vo vzťahu k osobám a veciam. Aj na podklade týchto procesných úkonov bolo vznesené obvinenie XXXXX a to už vyššie konštatovaným uznesením policajta. Uznesenie o vznesení obvinenia bolo preskúmané v rámci vykonávania prokurátorského dozoru bolo podrobené revízii aj zo strany dozorujúceho prokurátora Krajskej prokuratúry v Žiline (sp. zn. Kv XXXXX), pričom dôkazná materiál premietnutá do vtedy zisteného skutkového stavu veci plne opodstatňovala takýto postup voči obv. XXXXX.

V tom čase bol XXXXX zo spáchania skutku uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia dôvodne podozrivý najmä na základe prvotnej svedeckej výpovede XXXXX, ktorá ho priamo označila za osobu participujúcu na „steroidovom biznise“, nepriamo výpoveďou svedka XXXXX, ktorý uviedol, že na takomto „biznise“ mohol byť účastný, a tiež nálezmi z domových prehliadok a prehliadok iných priestorov vykonávaných dňa 18.02.2020. U obv. XXXXX bolo v rámci vykonania spomenutých úkonov nájdené veľké množstvo látok, ktoré bolo potrebné v ďalšom konaní podrobiť znaleckému skúmaniu za účelom zistenia ich chemického zloženia. Minimálne však pri zaistenej látke označenej ako „ANDARINE“ bolo zrejmé už v čase jej nájdenia, že táto bude podliehať zákonu č. 397/2015 Z.z. ktorým sa na účely Trestného zákona ustanovuje zoznam látok s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Taktiež, potom ako boli po vykonaní domových prehliadok otvorené krabice nájdené počas vykonania domovej prehliadky u obv. XXXXX a bol zistený ich obsah, bolo dôvodne koštatované, že v týchto sa nachádzalo veľké množstvo tabletiiek označených „Kamagra“ a iné, ktoré rovnako boli predmetom znaleckého skúmania.

Záveru znaleckého skúmania vykonaného (znalecký posudok XXXXX), vo vzťahu k veciam zaisteným počas domových prehliadok u obv. XXXXX iba potvrdili prv konštatované podozrenia (vo vzťahu k látkam označeným ako Xsalol, budú predmetom osobitného trestného konania).

Zodpovedne možno preto konštatovať, že postup voči obv. XXXXX, kedy mu bolo vznesené obvinenie a ďalej vystupoval v procesnom postavení obvineného, bolo plne dôvodné, legitímne a bolo priamou reflexiou vtedy zisteného skutkového stavu veci.

XXXXX, po jeho zadržaní ako podozrivej osoby, 18.02.2020 využil svoje právo obvineného a k veci vypovedať odmietol.

Následne pri svojom výsluchu z 27.08.2020 obv. XXXXX okrem iného uviedol, že pozná aj s obv. XXXXX, pre ktorého aj pracoval, najskôr v jeho fitnesscentre a potom pre jeho firmu. Mal na starosti stránku prohormony.sk, ktorej bol správcom. Čo sa týka steroidov, bol ich užívateľom a mal ich od obv. XXXXX, ktorému za ne však neplatil. O obchode so steroidmi vedel iba všeobecne, vedel, že je v ňom angažovaný hlavne obv. XXXXX a Tiež obv. XXXXX. Nevedel konkrétnosti, ani nevedel, kde sú sklady týchto látok. Vedel o sklade v XXXXX, kde boli prohormóny. Ostatné skutočnosti vedel iba z počutia. Látky zaistené u neho počas domovej prehliadky patrili obv. XXXXX, ktorý si ich u neho uložil asi 3-4 mesiace pred ich nájdením políciou. Ku krabiciam mu obv. XXXXX povedal, že sa v nich nachádzajú Sarmy a tiež výživové doplnky. On mu veril, boli kamaráti a pracoval pre neho, kde zarábala okolo 1.000 € mesačne. Obsahom ďalšej výpovede sa jednotlivo vyjadril k osobám obvinených, ak aj ďalším osobám, avšak bez uvedenia konkrétnych poznatkov k obchodovaniu s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom.

V rámci hodnotenia dôkazov vykonaných v rámci vyšetrovania, vo vzťahu k obv. XXXXX, boli vyhodnotené aj výpovede všetkých osôb, ktoré ho akýmkoľvek spôsobom v rámci svojich výpovedí „spomenuli“. Z dôvodu úplnosti, zrozumiteľnosti a presvedčivosti budú ich podstatné časti rozvedené obsahom odôvodnenia tohto uznesenia.

XXXXX, v rámci výpovede z 21.08.2020 uviedol, že obv. XXXXX pozná asi iba z videnia, osobne nie.

Výrazne je potrebné sa pozastaviť pri výpovedi svedkyňi XXXXX z 11.08.2020, ktorá v rámci tejto výpovede prezentovala skutočnosti vo vzťahu k obv. XXXXX inak, ako tomu bolo počas jej výpovede v XXXXX dňa XXXXX. V neskoršej výpovedi obv. XXXXX uviedla, že „... tým že som spolupracovala s XXXXX spoznala som XXXXX, potom XXXXX (XXXXX, potom XXXXX (XXXXX), a posledného XXXXX som spoznala skôr a XXXXX až neskôr. Zo začiatku XXXXX pracoval v posilňovni. Keď mi XXXXX začal dôverovať, tak sme spolupracovali vo štvorici: XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX a ešte vtedy XXXXX- on vybavoval legálne veci z posilňovne.“

Ďalej vypovedal, že z toho čo si pamätá obv. XXXXX zriedka kedy chodieval baliť tovar, on odovzdával objednávky, on sa viac zaujímal o posilňovňu, aby tam nič nechýbalo. XXXXX bol do toho obchodu so steroidmi menej zainteresovaný. Rovnako podrobne popísala jej názor na celú činnosť, teda výrobu a distribúciu všetkých látok, ktoré spadali do portfólia činnosti obv. XXXXX.

XXXXX v rámci svojej výpovedi k osobe spoluobvineného XXXXX vypovedal dňa 23.07.2020 kedy uviedol, že tento mal na starosti stránku prohormony.sk, vybavoval objednávky, balil prohormóny, komunikoval na stránke so zákazníkmi, tiež im robil poradcu, pričom mu niekedy pomáhal poskytovať rady pre jeho klientov. XXXXX bol iba užívateľ steroidov.

Ďalší obvinený, XXXXX, 22.07.2020 vypovedal k osobe obv. XXXXX, že tento

mal na starosti stránku prohormony, komunikoval s klientmi, vybavoval a odosielať objednávky. Niekedy pomáhal aj vo výrobe v Poľsku nastavovať stroje. XXXXX bol užívateľom steroidov, inú vedomosť, že by dačo robil so steroidmi nevedel. XXXXX bol zamestnancom obv. XXXXX. Rovnako obv. XXXXX uviedol, že môže spomenúť, že maloobchod malaytigershop mal na starosti XXXXX a prohormony mal na starosti XXXXX. Pod slovom mal na starosti mal na mysli komunikáciu s klientmi, vybavovanie a odosielanie objednávok, správu obsahu stránok.

V tejto súvislosti vypovedal aj obv. XXXXX, ktorý 21.07.2020 uviedol, že XXXXX (v tom čase vypočutá iba raz 30.01.2020) neprávom označila ľudí ako XXXXX, XXXXX a XXXXX ako ľudí, ktorí spravovali internetové stránky so steroidmi a posielali balíky do Ameriky a chodili s ním do Číny, konkrétne XXXXX, toto sa však nikdy nestalo. XXXXX bol užívateľom steroidov, aj steroidov zo stránky malaytigershop.org., na tejto stránke však neparticipoval na priamo ani nepriamo.

XXXXX, 18.02.2020, teda bezprostredne po jeho zadržaní o. i. vypovedal, že osobne sa pozná s obvinenými XXXXX, XXXXX a XXXXX, ale s ním nie osobne, iba prostredníctvom elektronickej komunikácie. On (obv. XXXXX) asi posledné tri alebo štyri roky pracoval pre XXXXX na ich e-shope www.prohormony.sk. On (obv. XXXXX) spravoval reklamu na túto stránku na sociálnej sieti Facebook a reklamnej platforme Google Ads, pričom priamo komunikoval s obv. XXXXX, ktorý bol správcou tej webovej stránky a zároveň jej tvorca. Nevie čo obv. XXXXX presne robil, ale vie, že sa objavil v nejakej komunikácii, zdá sa mu, že balil produkty alebo nahadzoval produkty na web stránku.

XXXXX 04.09.2020 k stíhanej trestnej činnosti, konkrétne vo vzťahu k obv. XXXXX, vypovedal, že tento mal na starosti sklady v XXXXX, teda podľa neho s legálnymi výrobkami, prohormónmi a doplnkami výživy. On mal na starosti slovenskú stránku prohormony.sk, o ktorú sa staral a robil servis k objednávkam a keď bolo treba pomohol dievčatám dole vo výrobe a tiež aj vo fitku. XXXXX tam raz pomáhal s obv. XXXXX prevážať tie sklady, keď sa našla tá kamera. Myslí si, že vedel o čo ide, nakoľko užíva anabolické steroidy.

Ostatné osoby vypočuté v priebehu dokazovania vykonaného v tejto trestnej veci boli vyhodnotené ako irelevantné vo vzťahu k osobe obv. XXXXX.

Podľa § 168 ods. 1, ods. 2, Trestného zákona prečinu ohrozovania zdravia závadnými potravinami a inými predmetmi sa dopustí ten, kto má na predaj, vyrobí alebo sebe alebo inému úmyselne zadováži závadné potraviny alebo iné predmety, ktorých požitie alebo použitie na obvyklý účel je nebezpečné pre ľudské zdravie, a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 176 ods. 1, ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, zločinu neoprávneného zaobchádzania s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu neoprávnene vyrobí, dovezie, vyvezie, prevezie, ponúka, predá, inému poskytne alebo podá látku s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa osobitného predpisu na iný ako liečebný účel alebo kto takú činnosť sprostredkuje, a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania, a taký čin spácha vo veľkom rozsahu.

Podľa § 124 ods. 1 Tr. zák. škodou sa na účely tohto zákona rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zák. škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 138 písm. i/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu organizovanou skupinou.

Podľa § 129 ods. 2 Trestného zákona organizovanou skupinou sa na účely tohto zákona rozumie spolčenie najmenej troch osôb na účel spáchania trestného činu, s určitou deľbou určených úloh medzi jednotlivými členmi skupiny, ktorej činnosť sa v dôsledku toho vyznačuje plánovitosťou a koordinovanosťou, čo zvyšuje pravdepodobnosť úspešného spáchania trestného činu.

Vo všeobecnej rovine dôvodu tohto rozhodnutia je potrebné prezentovať „výklad“ vyššie citovaných ustanovení hmotnoprávných trestných noriem, skutkových podstat dotknutých trestných činov.

Skutková podstata trestného činu podľa § 168 Trestného zákona je konštituovaná na subjektívnej stránke vo forme úmyslu.

Páchatelom tohto trestného činu môže byť ktokoľvek, teda jeho subjekt je „všeobecný“.

Objektom tohto trestného činu je záujem spoločnosti na ochrane ľudského zdravia pred potravinami a inými predmetmi, ktorých požitie alebo použitie na obvyklý účel je nebezpečné pre ľudské zdravie.

Z hľadiska objektívnej stránky páchatel' uvedeného trestného činu musí konať niektorým zo spôsobov uvedených v základnej skutkovej podstate tohto trestného činu. Teda musí sa dopustiť konania spočívajúceho v (alternatívne) tom, že má na predaj, vyrobí alebo sebe alebo inému úmyselne zadováži závadné potraviny alebo iné predmety, ktorých požitie alebo použitie na obvyklý účel je nebezpečné pre ľudské zdravie. Ide však o tzv. „ohrozovací“ trestný čin, a preto na jeho dokonanie sa nevyžaduje, aby páchatel', ktorý má na predaj závadné potraviny alebo iné predmety, tieto aj skutočne predal.

Pod pojmom "má na predaj" je potrebné chápať, že páchatel' prechováva závadné potraviny alebo iné predmety na účely ich predaja. Môže ísť tak o legálny,

ako aj ilegálny predaj.

Pojem "vyrobí" znamená akékoľvek vyrobenie závadnej potraviny alebo inej potreby. V praxi pôjde predovšetkým o potravinársku výrobu.

Pod pojmom "sebe alebo inému zadováži" treba rozumieť zaobstaranie závadnej potraviny alebo inej potreby pre seba alebo iného, či už darovaním, výmenou alebo aj iným spôsobom, ktorý zakladá skutkovú podstatu iného trestného činu (napr. krádežou).

K ďalšej citovanej skutkovej podstate trestného činu podľa § 176 Trestného zákona je potrebné zhodne uviesť, že je konštituovaná na subjektívnej stránke vo forme úmyslu.

Rovnako ako u predošlej skutkovej podstaty páchatelom tohto trestného činu môže byť ktokoľvek, teda jeho subjekt je „všeobecný“.

Objektom tohto trestného činu je záujem spoločnosti na ochrane ľudského zdravia pred dôsledkami nakladania s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom, mimo „akreditovaných“ medicínskych účelov.

Z hľadiska objektívnej stránky páchatel' uvedeného trestného činu musí konať niektorým zo spôsobov uvedených v základnej skutkovej podstate tohto trestného činu. Teda musí sa dopustiť neoprávneného konania, vo väčšom rozsahu, spočívajúceho vo (alternatívne) výrobe, dovoze, vývoze, prevoze, ponúkaní, predaji, poskytnutí alebo podaní inému látky s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa osobitného predpisu na iný ako liečebný účel alebo v sprostredkovaní takejto činnosti.

Právnou normou, na ktorú sa uvedená skutková podstata trestného činu odvoláva je zákon č. 397/2015 Z. z. ktorým sa na účely Trestného zákona ustanovuje zoznam látok s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, v znení neskorších predpisov, ktorý obsahom prílohy enumeruje látky, nakladanie s ktorými môže byť za splnenia ostatným podmienok subsumovateľné pod skutkovú podstatu trestného činu neoprávneného zaobchádzania s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa § 176 Trestného zákona.

Po preskúmaní a náležitom vyhodnotení všetkých dôkazov vykonaných, vo vzťahu k obv. XXXXX, bolo nutné vysloviť záver, že zistený skutkový stav veci nepostačuje pre konštatovanie naplnenia všetkých zákonných znakov vyššie citovaných skutkových podstát trestných činov u obv. XXXXX.

Všetky vykonané dôkazy boli starostlivo vyhodnotené v súlade so zásadami hodnotenia dôkazov, tak jednotlivo, ako aj v ich súhrne. V rámci ich hodnotenia bolo potrebné dospieť k záveru, že významný usvedčujúci dôkaz vo vzťahu k tomuto obvinenému, a síce výpoveď svedkyne XXXXX, bola podstatne oslabená a to jej samotnou neskoršou výpoveďou a tiež výpoveďami de facto všetkých spoluobvinenými, ktorí vypovedali k osobe obv. XXXXX. Svedkyňa XXXXX v neskoršej výpovedi nepotvrdila participáciu obv. XXXXX na stíhanej trestnej

činnosti, naopak vypovedal, že tento riešil legálne veci, týkajúce sa posilňovne.

Rovnako spoluobvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí sa priznávajú k páchaniu „steroidovej“ trestnej činnosti, popisujú svoju účasť na nej, predložili významné dôkazy k jej páchaniu, čo do spôsobu, ako aj rozsahu, vylúčili účasť obv. XXXXX na jej páchaní.

Je potrebné sa pristaviť pri preukázanej činnosti obv. XXXXX, ktorú priznáva on sám a tiež o nej vypovedajú vyššie uvedení spoluobvinení (vrátane obv. XXXXX), a síce pri činnosti, ktorá bola viazaná na stránku prohormóny. Primárne je potrebné uviesť, že nebol a nemohol byť ustálený presný objem, druh a zloženie látok, ktorý „pretiekol“ cez túto webstránku, a to z titulu absencie dôkazov v tomto smere. Je zrejmé, že cez túto stránku mali byť predávané látky, ktoré sú označované ako výživové doplnky, proteíny atď. Tiež je preukázané, že cez túto stránku boli predávané aj látky označované ako prohormóny. Časť z nich bola znaleckým skúmaním označená ako látky s anabolickým účinkom, produkt označený ako Viking. Zároveň je potrebné dodať, že nebolo dohľadateľné v akom období bola táto látka predávaná, aký bol objem jej predaja, či tento konkrétny produkt „predal“ aj obv. XXXXX, a tiež nebola zistená hodnota tohto produktu, ktorý bol predaný cez stránku www.prohormony.sk. V neposlednom rade nebola preukázaná, u tohto konkrétneho produktu, u obv. XXXXX, zamestnanca obv. XXXXX, ktorý vykonával pracovnú činnosť na základe jeho pokynov a v súlade s jeho podnikateľskými zámermi, že vedel o tom, že produkt Viking môže obsahovať látky s anabolickým účinkom. Na základe takéhoto hodnotenia dôkazov vykonaných bolo nevyhnutné dospieť k záveru, že nebolo preukázané „rozsahové“ kritérium objektívnej stránky zločinu neoprávneného zaobchádzania s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom podľa § 176 ods. 1, ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. b/, i/ Trestného zákona. Z pertraktovaného hodnotenia dôkazov, nad rámec keďže bolo konštatované nepreukázanie objektívnej stránky tohto trestného činu sa žiada doplniť, že rovnako tak nebolo preukázané subjektívne poznanie obv. XXXXX o zložení už spomenutého produktu, teda zavinenie.

Čo sa týka participácii obv. XXXXX na prevoze steroidov, ako vypovedá spoluobvinený XXXXX (... keď sa našli tie kamery...) je potrebné uviesť, že pri tomto „konaní“ sa jednalo o náhlu „akciu“, ktorá bola reflexiou na zásah poľskej polície. Tak ako bolo preukázané, jednalo sa o „jednorázové“ premiestnenie skladu, pravdepodobne steroidov (výsledky znaleckého skúmania, chemické analýzy látok, z Poľskej republiky doposiaľ doručené neboli), pričom obv. XXXXX len na základe toho, že obv. XXXXX bol užívateľom steroidov aj on vedel, že preváža steroidy. V podstate jediný dôkaz v tomto smere, pri jeho hodnotení v spojení s už uvedenými dôkazmi, ktoré svedčia o tom, že obv. XXXXX mal „stáť“ mimo steroidového biznisu, nemôže byť akceptovaný ako jediný a kľúčový dôkaz svedčiaci o subjektívnej stránke tohto obvineného, v tejto časti skutku. Nebolo preukázané, že konanie, ktorého sa mal dopustiť obv. XXXXX asistenciou pri likvidácii a premiestnení skladu látok z ul. XXXXX v meste XXXXX v Poľsku XXXXX, bolo „pokryté“ jeho vedomosťou o tom, že aké látky majú byť premiestňované a prevážané.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa citovaného zákonného ustanovenia trestné stíhanie sa zastaví vtedy, ak

sa stíhaný skutok stal, má všetky znaky trestného činu, avšak vykonaným dokazovaním sa nepodarilo preukázať, že páchatelom tohto trestného činu je obvinený. Pre ozrejenie dopĺňam, že môže ísť o prípad, keď obvinený nie je usvedčený dôkazmi získanými vyšetrovaním, ale aj o prípad, keď bolo preukázané, že páchatelom je iná určitá osoba alebo aj doposiaľ nezistený páchatel.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov tak jednotlivo, ako aj v ich súhrne, konštatujúc úplne zistený skutkový stav veci, bolo potrebné uzavrieť, že v danej veci existuje výrazné dôvodné podozrenie o tom, že skutok de facto tak ako je popísaný vo výroku tohto uznesenia páchaný bol a tento vykazuje znaky viacerých hore uvedených trestných činov. Úplne zjednodušene možno uviesť, že „obchod“ s látkami s anabolickým alebo iným hormonálnym účinkom v zásade prebiehal spôsobom už uvedeným, a to dlhodobo a dosahujúc veľké zisky. Týmto konštatovaním nie je vylúčená modifikácia stíhaného skutku, pri zachovaní jeho totožnosti, u ďalších osôb, ktoré boli v tomto trestnom konaní spoluobvinené spoločne s obv. XXXXX.

Zároveň je nutné dodať, že nebol produkovaný, v štádiu po vznesení obvinenia taký dôkaz, ktorý by mohol dať podklad pre konštatovanie, že stíhaného trestného činu sa dopustil aj obv. XXXXX. Naopak dôkazy výsluchy spoluobvinených XXXXX, XXXXX, teda osôb priamo páchajúcich stíhaný trestných čin, u obv. XXXXX sa jedná o osobu riadiacu jeho páchanie, bolo vylúčené, že by bol do tejto činnosti zapojený aj obv. XXXXX. V rámci hodnotenia výpovedí uvedených osôb, ktorých obsahom bol hodnoverne vysvetlený aj pôvod látok a vlastníctvo k nim, zaisteným u obv. XXXXX pri vykonaní domovej prehliadky, nebol zistený ani náznak účelovosti alebo tendenčnosti. Všetky spomenuté osoby popisujú páchanie stíhaného skutku podrobne a vierohodne, čím v konečnom dôsledku poskytujú aj významný usvedčujúci dôkaz voči sebe samým. Nebol u nich zistený žiadny dôvod, pre ktorý by malo voči obv. XXXXX vypovedať „vyviňujúco“.

Obdobne ako vierohodná a presná, po jej konfrontácii s ostatnými vykonanými dôkazmi, bola vyhodnotená aj „neskoršia“ výpoveď svedkyne XXXXX, ktorá nevedela uviesť súvislosť medzi stíhaným skutkom a obv. XXXXX.

Táto suma dôkazov tvorí proti parciálne usvedčujúcej osamotenej výpovedi obv. XXXXX takú hodnotu, ktorú opodstatňuje konštatovanie o tom, že je nepochybné, že obv. XXXXX nespáchal skutok kladený mu za vinu v tomto trestnom konaní.

Za daného dôkazného stavu sa nejedná o rozpornosť protichodných dôkazov svedčiacich proti obv. XXXXX, resp. ho vyviňujúcich, ale o absenciu riadneho usvedčujúceho dôkazu vo vzťahu k tomuto obvinenému.

Z týchto dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Mikuláš
prokurátor