



KRAJSKÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1

Číslo: Kv 25/14/5500-220
EEČ: 2-36-16-2018

Žilina 02.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor trestného oddelenia Krajskej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia pod obchodným menom XXXXX, zahrnul do daňových výdavkov tohto daňového subjektu fiktívne daňové doklady, ktorých podrobný rozpis je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č. 81/2013 znalca Ing. Magdalény Rimarčíkovej, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za nákup tovarov v celkovej hodnote 11.169,35 €, za obdobie: júl, august 2012, od dodávateľa XXXXX, ktoré si obstaral od XXXXX, v dôsledku čoho takýmto neoprávneným započítaním fiktívnych daňových dokladov skrátil daň z príjmu fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2012 v rozsahu 1.242,27 € a na dani z pridanej hodnoty v roku 2012 v rozsahu 1.304,38 €, čím skrátil daň v celkovom rozsahu 2.546,65 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru Kriminálnej polície Košice uznesením ČVS: ORP-301/7-OEK-KE-2013 zo dňa 27.12.2013 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona na uvedenom skutkovom základe.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu v plnom rozsahu priznal k spáchaniu trestného činu. Rovnako tak ďalšie dôkazy zabezpečené v priebehu vyšetrovania preukazujú, že sa stal skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie a obvinený svojím konaním naplnil všetky pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona.

Pred skončením vyšetrovania obvinený podal dodatočné daňové priznania a zaplatil splatnú daň spolu s príslušenstvom. Túto skutočnosť potvrdil aj Daňový úrad Žilina, pobočka Liptovský Mikuláš v správach číslo 102889428/2016 zo dňa 07.04.2016 a číslo 100005674/2017 zo dňa 03.01.2017.

Lustráciou v registroch prokuratúry, polície a daňového úradu nebolo zistené, že by bol obvinený za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, ani nebolo vo vzťahu k obvinenému trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v malom rozsahu skrúti daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Cisarik
prokurátor