



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1**

Číslo: Kv 25/14/5500-221  
EEČ: 2-36-17-2018

Žilina 06.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor trestného oddelenia Krajskej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba konajúca za daňový subjekt XXXXX, zahrnul do daňových výdavkov tohto daňového subjektu fiktívny daňový doklad, ktorý je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č. 89/2013 znalca Ing. Viery Dušinskej, u ktorého nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za dodanie služby v celkovej hodnote 19.600,- €, za obdobie: máj 2011, od dodávateľa XXXXX, ktoré si obstaral od XXXXX, v dôsledku čoho takýmto neoprávneným započítaním fiktívnych daňových dokladov skrátil daň z príjmu právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2011 v rozsahu 3.103,33 € a súčasne daň z pridanej hodnoty za rok 2011 v rozsahu 3.266,67 €, čím skrátil daň v celkovom rozsahu 6.370,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru Kriminálnej polície Košice uznesením ČVS: ORP-301/7-OEK-KE-2013 zo dňa 27.12.2013 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona na uvedenom skutkovom základe.

Obvinený XXXXX sa pri svojom výsluchu v plnom rozsahu priznal k spáchaniu trestného činu. Rovnako tak ďalšie dôkazy zabezpečené v priebehu vyšetrovania preukazujú, že sa stal skutok, pre ktorý bolo vznesené obvinenie a obvinený svojim konaním naplnil všetky pojmové znaky skutkovej podstaty zločinu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

Pred skončením vyšetrovania obvinený podal dodatočné daňové priznania a zaplatil splatnú daň. Túto skutočnosť potvrdil aj Daňový úrad Nitra, pobočka Štúrovo v správe číslo 101824925/2017 zo dňa 23.08.2017.

Lustráciou v registroch prokuratúry, polície a daňového úradu nebolo zistené, že by bol obvinený za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, ani nebolo vo vzťahu k obvinenému trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Zločinu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Cisarik  
prokurátor