



KRAJSKÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1

Číslo: Kv 20/17/5500-11
EEČ: 2-36-20-2018

Žilina 16.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor netrestného oddelenia Krajskej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v období rokov 2010 až 2013 na území mesta Košice a iných miestach osobne, alebo prostredníctvom poštovej dobievky za odmenu 1% (zo sumy falšovaných daňových dokladov) poskytol **XXXXX, XXXXX a XXXXX (130a)** ako zodpovedným osobám konajúcim za daňový subjekt XXXXX, fiktívne daňové doklady, ktorých podrobný rozpis je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č.88/2013 znalca Ing. Magdalény Rimarčíkovej, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za nákup služieb v celkovej sume 54.000,- €, za obdobie: jún, júl, august, október, november 2012, od dodávateľa XXXXX, na základe ktorých XXXXX, XXXXX a XXXXX spoločne neoprávneným započítaním fiktívnych daňových dokladov skrátili daň z príjmu právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2012 v rozsahu 9.270,98 €,

v presne nezistenom čase v období rokov 2010 až 2013 na území mesta

Košice a iných miestach osobne, alebo prostredníctvom poštovej dobierky za odmenu 1% (zo sumy falšovaných daňových dokladov) poskytol **XXXXX (130b)** ako osobe podnikajúcej na základe živnostenského oprávnenia pod obchodným menom XXXXX, fiktívne daňové doklady, ktorých podrobný rozpis je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č. 89/2013 znalca Ing. Magdalény Rimarčíkovej, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za nákup tovarov a služieb v celkovej sume 40.232,55 €, za obdobia: máj, jún, júl, august, september, október, november, december 2011; za marec 2012, od dodávateľov: XXXXX, na základe ktorých XXXXX neoprávneným započítaním fiktívnych daňových dokladov skrátil daň z príjmu fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2011 v rozsahu 7.827,12 € a daň z príjmu fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie 2012 v rozsahu 534,15 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Košice sp. zn. ORP-301/7-OEK-KE-2013 bolo dňa 06.02.2013 začaté trestné stíhanie a následne dňa 27.12.2013 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d), § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona aj na tom skutkovom základe ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a nevypovedal. Zo spáchania predmetných trestných činov je však jednoznačne usvedčovaný výpoveďami spoluobvinených, ktorí sa ku spáchaniu hore uvedených skutkov priznali a podrobne popísali za akých okolností a akým spôsobom od obvineného XXXXX získali falšované daňové doklady, na základe ktorých si následne krátili svoju daňovú povinnosť. Obvinený XXXXX je usvedčovaný aj listinnými dôkazmi a inými vo veci realizovanými procesnými úkonmi.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že predmetných skutkov sa obvinení dopustili, keď ako osoby konajúce za daňovníka vo svojich daňových priznaniach za rôzne zdaňovacie obdobia neoprávnené uplatnili pri dani z príjmu právnickej osoby a dani z príjmu fyzickej osoby výdavky, ku ktorým v skutočnosti nedošlo, a to na základe falšovaných daňových dokladov, ktoré im za odmenu poskytol obvinený XXXXX. Rozsah skrátenia daňovej povinnosti bol ustálený odbornými vyjadreniami.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX svojim konaním naplnil všetky pojmové znaky skutkovej podstaty prečinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona a to formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1

písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor trestné stíhanie zastaví ak zanikla trestnosť činu.

Z vyjadrenia zástupcov poškodenej strany vyplýva, že spoluobvinení podali dodatočné daňové priznania a následne uhradili splatné dane vrátane príslušenstva.

Nakoľko horeuvedení spoluobvinení splnili zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, keď v zákonom stanovenej lehote uhradili dodatočne splatnú daň v dôsledku čoho zanikla trestnosť uvedených trestných činov, ich trestné stíhanie bolo tunajšou prokuratúrou v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku právoplatne zastavené.

Podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona účastník na dokonanom trestnom čine alebo jeho pokuse je ten, kto úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu, najmä zadovážením prostriedkov, odstránením prekážok, radou, utvrdzovaním v predsavzatí, sľubom pomôcť po trestnom čine (pomocník).

Podľa § 21 ods. 2 na trestnú zodpovednosť účastníka sa použijú ustanovenia o trestnej zodpovednosti páchatel'a, ak tento zákon neustanovuje inak.

Trestný zákon neupravuje zánik trestnosti účastníctva, preto sa zánik trestnosti účastníctva posudzuje analogicky podľa ustanovení o zániku trestnosti páchatel'a na dokonanom trestnom čine podľa § 84 a nasl. Trestného zákona.

Podľa zásady závislosti (akcesority) trestnosť účastníka je závislá od trestnej zodpovednosti páchatel'a.

Z dôvodu, že trestnosť trestných činov v zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona zanikla, súčasne zanikla aj trestnosť účastníctva na týchto trestných činoch. Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona zánik trestnosti uvedených trestných činov nastáva vtedy ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami. Zánik trestnosti spôsobuje iba samotná skutočnosť, že došlo k zaplateniu splatnej dane. Z uvedeného vyplýva, že zánik trestnosti sa neviaže iba na páchatel'a, ktorý aj reálne daň s príslušenstvom v zákonnej lehote zaplatil.

Lustráciou v dostupných evidenciách nebola zistená žiadna zákonná prekážka na tento postup v zmysle § 86 ods. 2 Trestného zákona.

S poukazom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Cisarik
prokurátor