



Krajská prokuratura Žilina
Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1

Číslo: Kv 63/15/5500
EEČ : 2-36-28-2015

Žilina, 18.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Trestný čin nedovolené prekročenie štátnej hranice a prevádzachstvo podľa § 171a odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Krajskej prokuratury Žilina

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin nedovolené prekročenie štátnej hranice a prevádzachstvo podľa § 171a odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako člen organizovanej skupiny pod vedením XXXXX, v presne nezistenom čase od 25.3.2003 do júna 2005 na území Slovenskej republiky, v úmysle získať pre seba finančnú výhodu, ktorá v spolupráci s doposiaľ nestotožnenými osobami, plánovane a organizovane zabezpečovala nedovolené prekročenie štátnej hranice medzi Slovenskou republikou a Českou republikou a medzi Slovenskou republikou a Poľskou republikou, nelegálnym migrantom z krajín ázijského kontinentu, pričom organizovali a zabezpečovali ich ubytovanie, stravovanie, prevoz k hraniciam Slovenskej republiky s cieľom dopraviť ich na územie Českej republiky a Poľskej republiky tým spôsobom, že

1) dňa 9.5.2003 okolo 03.00 hod. XXXXX organizoval prechod nelegálnych migrantov zo Slovenskej republiky do Českej republiky tým spôsobom, že XXXXX, XXXXX a XXXXX v obci Turie naložili presne nezistený počet nelegálnych migrantov,

občanov Číny, do dodávkového motorového vozidla Mercedes-Sprinter, evidenčné číslo XXXXX ktoré šoféroval XXXXX, doprevádzali ho XXXXX s XXXXX na nezistenom osobnom motorovom vozidle a XXXXX na vozidle Opel-Frontera, evidenčné číslo XXXXX, pričom migrantov dovezli do obce Čierne, časť Kadelov potok, kde miesto monitorovala XXXXX, tu nelegálnych migrantov vyložili, a prevzali ich XXXXX so XXXXX, ktorí ich previedli cez zelenú štátnu hranicu zo Slovenskej republiky do Českej republiky, kde ich odovzdali nezisteným občanom Českej republiky, ktorí týchto ďalej priviedli na určené miesto, kde ich potom XXXXX spoločne s XXXXX opätovne naložili do dodávkového motorového vozidla Mercedes-Sprinter a odviezli smerom na Prahu na nezistené miesto, doprevádzal ich pri tom XXXXX na nezistenom motorovom vozidle,

2) dňa 10.5.2003 v presne nezistenom čase XXXXX organizoval spoločne s XXXXX, XXXXX a XXXXX prechod nelegálnych migrantov zo Slovenskej republiky do Poľskej republiky tým spôsobom, že cez presne nezistené miesto štátnej hranice medzi Slovenskom a Poľskom, previedli nezistený počet nelegálnych migrantov, ktorých následne na území Poľska naložili na motorové dodávkové vozidlo Mercedes Sprinter, evidenčné číslo XXXXX, pričom vodičmi boli XXXXX a XXXXX, doprevádzal ich XXXXX na ďalšom osobnom motorovom vozidle nezistenej značky, nelegálnych migrantov potom viezli smerom na Varšavu, kde ich na nezistenom mieste odovzdali presne nezisteným osobám,

3) dňa 22.5.2003 v skorých ranných hodinách XXXXX organizoval a spoločne s XXXXX na nezistenom motorovom vozidle dovezli do obce Čierne, časť Kadelov Potok, nezistený počet nelegálnych migrantov, štátnych občanov Číny, kde miesto vykládky nelegálnych migrantov monitorovala XXXXX, po vyložení migrantov týchto prevzal XXXXX spoločne so XXXXX, ktorí ich previedli cez zelenú štátnu hranicu zo Slovenskej republiky do Českej republiky, tam ich odovzdali neznámym osobám, ktoré ich previedli na určené miesto, kde nelegálni migranti nastúpili do dodávkového motorového vozidla Mercedes-Sprinter evidenčné číslo XXXXX ktoré šoféroval XXXXX a tento ich odviezol na presne nezistené miesto na území Českej republiky

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení zločinu spáchaného organizovanou skupinou a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Prezídia policajného zboru, Úradu hraničnej a cudzineckej polície, odboru vyšetrovania obzvlášť závažnej trestnej činnosti Bratislava dňa 9. 6. 2004 uznesením pod ČVS: PPZ-57/BOK- 2004 začal podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vo veci trestného činu nedovoleného prekročenia štátnej hranice a prevádzachstva podľa § 171 a ods. 1, písm. a) ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné. Dňa 4. 7. 2005 vyšetrovateľ Prezídia policajného zboru, Úradu hraničnej a cudzineckej polície, odboru vyšetrovania obzvlášť závažnej trestnej činnosti Bratislava uznesením pod ČVS:PPZ-14/HCP-OV-2005 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie členom organizovanej skupiny medzi, ktorými bol aj XXXXX.

Obvinený XXXXX dňa 15. 6. 2006 v Bratislave u vyšetrovateľa vypovedal, kde na začiatku výpovede požiadal vyšetrovateľa ako i dozorujúceho prokurátora, aby bol na neho uplatnený postup ako na spolupracujúceho obvineného, nakoľko je ochotný vypovedať v tejto trestnej veci ako obvinený, ktorý sa významnou mierou podieľa na objasnení trestnej činnosti organizovanej skupiny páchajúcej zločin. Následne skutočne vypovedal detailne k jednotlivým skutkom organizovanej skupiny pod vedením obvineného XXXXX. Popísal konanie jednotlivých členov tejto organizovanej skupiny vrátane seba, doplnil údaje, ktoré neboli ešte uvedené v uznesení o vznesení obvinenia s tým, že je ochotný vypovedať aj k páchanej trestnej činnosti tejto skupiny v roku 2004.

Rozhodnutie obvineného takto prispieť k objasneniu trestnej činnosti nebolo náhodné, nie je otázkou krátkeho časového úseku, nakoľko touto svojou snahou prejavil už v roku 2004, kde ho konajúci vyšetrovateľ vypočul ako svedka. Svoje rozhodnutie XXXXX zdôvodnil tým, že chce zmeniť svoj doterajší život, chce sa vymaniť z kriminálnej minulosti, chce žiť život poriadneho a slušného človeka. Výpoveď obvineného zároveň korešpondovala s ďalšími dôkazmi zabezpečenými v priebehu vyšetrovania, čo potvrdzovalo jej pravdivosť.

Vyšetrovateľ s predchádzajúcim písomným súhlasom dozorujúceho prokurátora Krajskej prokuratúry Žilina dňa 26. 6. 2006 uznesením pod ČVS:PPZ-111/HCP-OV-2006 podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX prerušil.

Okresný súd Žilina rozsudkom pod sp. zn. 22T/59/2011 zo dňa 22. 8. 2014, právoplatným dňa 22. 8. 2014, odsúdil členov organizovanej skupiny XXXXX a spol., ktorých pomohol usvedčiť XXXXX.

Vyšetrovateľ na základe pokynu dozorujúceho prokurátora vydal dňa 14. 10. 2015 pod ČVS: UHCP-104/NJ-S-2015 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku uznesenie o pokračovaní trestného stíhania XXXXX. Dňa 23. 10. 2015 vypovedal XXXXX pred vyšetrovateľom v procesnom postavení obvineného, kde potvrdil pravdivosť svojich predchádzajúcich výpovedí, ktorými usvedčil svojich spolupáchateľov a opätovne sa priznal ku konaniu, ktoré mu bolo kladené za vinu.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Zo zabezpečených dôkazov jednoznačne vyplýva, že XXXXX sa významnou mierou podieľal na objasnení zločinu spáchaného organizovanou skupinou. Členovia organizovanej skupiny boli vďaka výpovedi XXXXX právoplatne odsúdení. Záujem

spoločnosti na objasnení predmetného trestného činu jednoznačne prevyšuje záujem na trestnom stíhaní XXXXX, ktorý nebol organizátorom, návodcom alebo objednávateľom tohto trestného činu. Z odpisu registra trestov ako aj z výpisu priestupkov zároveň vyplýva, že v priebehu prerušenia trestného stíhania sa XXXXX nedopustil žiadneho závažnejšieho protispoločenského konania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže poškodený podať u prokurátora krajskej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Milan Cisarik
prokurátor