



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1**

Číslo: Kv 8/12/5500-598  
EEČ: 2-36-73-2016

Žilina 11.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** obzvlášť závažný zločin: legalizácia príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 odsek 1 písmeno ab, odsek 3 písmeno c, odsek 4 písmeno a Trestného zákona  
prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1, odsek 2, odsek 3, odsek 7 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor trestného oddelenia Krajskej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: legalizácia príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 odsek 1 písmeno ab, odsek 3 písmeno c, odsek 4 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1, odsek 2, odsek 3, odsek 7 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od dňa 22.02. 2012 do 09.03.2012 na neznámom mieste zabezpečil motorové vozidlo značky Škoda Octavia, VIN: TMBBE61Z9C2032271, čierna metalíza, ktoré bolo odcudzené v meste XXXXX v čase od dňa 21.02. 2012 do 22.02.2012 a spoločne s XXXXX zabezpečili

zlegalizovanie tohto odcudzeného motorového vozidla s pozmeneným VIN číslom do tvaru TMBBE21Z2C2048059, a to tým spôsobom, že XXXXX ako technik kontroly originality XXXXX, overil spôsobilosť vyššie uvedeného motorového vozidla napriek tomu, že na ňom boli doposiaľ nezistenými osobami pozmenené identifikačné znaky, taktiež potvrdil pravosť predloženého falošného technického preukazu č. A 28492667 vydaného Rakúskou spolkovou republikou a vydal k tomuto motorovému vozidlu odborný posudok SKA 422 262 o kontrole originality vozidla s výsledkom, že je spôsobilé na premávku na pozemných komunikáciách a následne XXXXX zabezpečil predaj tohto vozidla prostredníctvom doposiaľ nezistenej osoby osobe XXXXX, ktorej spoločne s vozidlom odovzdal nepravú faktúru zo dňa 8.3.2012 od spoločnosti XXXXX na osobu XXXXX, falošné Rakúske osvedčenie o evidencii vozidla č. A 28492667 ako aj odborný posudok o kontrole originality vozidla SKA 422 262, pričom tieto doklady s ostatnými potrebnými dokumentmi boli predložené vlastníkom vozidla XXXXX na Obvodnom úrade pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Piešťanoch, pričom tento úrad na základe predložených dokladov vydal dňa 15.03.2012 rozhodnutie o uznaní typového schválenia ES jednotlivo dovezeného vozidla z členského štátu pod č. 2012/00436, pričom všeobecná hodnota tohto motorového vozidla predstavovala ku dňu 15. 03. 2012 čiastku vo výške 16.850,30,-€.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 13.02.2013 vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Levice pod ČVS:ORP-118/OVK-LV-2013 uznesením vydaným podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci obzvlášť závažného zločinu pokračovacieho zločinu legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. c), ods. 4 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. i) Trestného zákona v súbehu so zločinom falšovania a pozmeňovania identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. i) Trestného zákona a prečinom falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 7 s poukazom na § 138 písm. i) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Levice dňa 29.10.2013 pod ČVS:ORP-118/OVK-LV-2013 uznesením vydaným podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX za pokračovací obzvlášť závažný zločin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. c), ods. 4 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. i) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 7 s poukazom na § 138 písm. i) Trestného zákona spáchaného v bode 9 na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Dňa 11.11.2013 vyšetrovateľ Ministerstva vnútra SR, Sekcie kontroly a inšpekčnej služby, úradu inšpekčnej služby, odboru inšpekčnej služby Stred, Banská Bystrica uznesením pod ČVS:SKIS-364/OISS-V-2012 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku trestnú vec obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX stíhaných uznesením

vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Levice zo dňa 29.10.2013 pod ČVS:ORP-118/OVK-LV-2013 za pokračovací obzvlášť závažný zločin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. c), ods. 4 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. i) Trestného zákona a iné spojil na spoločné konanie s trestnou vecou obvinených XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX stíhaných za pokračovací obzvlášť závažný zločin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. c), ods. 4 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. i) Trestného zákona a iné pod ČVS:SKIS-364/OISS-V-2012.

Na základe príkazu generálneho prokurátora sp. zn. IV/2 GPt 59/12 zo dňa 17.05.2012 vykonáva prokurátorský dozor v predmetnej trestnej veci Krajská prokuratúra Žilina.

Dňa 05.04.2013 bolo podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX, trvale bytom ŽXXXXX vydané osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia 2,0 TDI, VIN: TMBBE21Z2C2048059, EČ: KS 823CZ, farby čiernej metalízy.

Do konania bol 09.04.2013 podľa § 147 ods. 1 Trestného poriadku pribratý Kriminalistický a expertízny ústav PZ v Bratislave, odbor kriminalistický, odvetvie kriminalistická metalografia za účelom stotožnenia predmetného motorového vozidla. Metalografickým skúmaním motorového vozidla bolo zistené pôvodné číslo karosérie v tvare TMBBE61Z9C2032271.

Z ilustrácie v policajnom systéme PATRMV vyplýva, že motorové vozidlo značky Škoda Octavia 2,0 TDI, VIN: TMBBE61Z9C2032271 bolo odcudzené v čase od 22.10 hod. dňa 21.02.2012 do 09.30 hod. dňa 22.02.2012 v Bratislave na Mierovej ulici č. 54.

V rámci prípravného konania boli k uvedenému vozidlu vypočutí ako obvinení XXXXX a XXXXX, a ako svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Ďalej bol do konania zabezpečený spisový materiál vedený k predmetnému vozidlu pracoviskom kontroly originality XXXXX, číslo PKO 1415 so sídlom XXXXX, spisový materiál vedený k predmetnému vozidlu Obvodným úradom pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Piešťanoch č. k.: A/2012/00436, spisový materiál vedený k predmetnému vozidlu Okresným dopravným inšpektorátom v Piešťanoch pod značkou PN 745CH, spisový materiál vedený k predmetnému vozidlu Okresným dopravným inšpektorátom Košice okolie pod značkou KS 823CZ, znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru z odboru kriminalisticky odvetvia grafická diagnostika č. ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2013/5359, znalecký posudok č. 13/2013 znalca XXXXX - znalca z odboru cestná doprava a pozemné komunikácie odvetvie odhad hodnoty cestných vozidiel, písomné správy úradu medzinárodnej policajnej spolupráce Prezídia PZ a úradu kriminálnej polície Prezídia PZ ako aj ďalšie listiny.

XXXXX ako obvinený využil svoje právo podľa § 34 ods. 1 Trestného poriadku a k predmetnému skutku nevypovedal.

XXXXX ako obvinený využil svoje právo podľa § 34 ods. 1 Trestného poriadku a k predmetnému skutku nevypovedal.

XXXXX k veci okrem iného uviedol, že s najväčšou pravdepodobnosťou za XXXXX vozidlo priviezol a na linku pristavil jeho kolega XXXXX, ale už si to presne nespomína.

XXXXX ako svedok okrem iného k veci uviedol, že k vozidlu značky Škoda Octavia 2,0 TDI, VIN: TMBBE21Z2C2048059, farby čiernej metalízy sa dostal tak, že

jeho brat pozná jedného človeka volá sa XXXXX z XXXXX. Poznajú sa z bývalej bratovej práce v pneuservise. Vedeli, že vozí autá a nikdy nebol žiadny problém, on im ponúkol Octáviu, konkrétne túto. Na fotke mu ju ukazoval a keď videli aké to je auto a koľko má kilometrov, tak sa rozhodli, že to kúpia za sumu 15500,-€. Sľuboval im, že to bude dovezené z Rakúska priamo na jeho meno a vybaví tomu aj kontrolu originality. Tak sa aj stalo. Poskytol mu svoje údaje a auto doviezol s jedným vodičom, toho človeka videl prvýkrát v živote. Jednalo sa o štíhleho muža v strednom veku, mal montérky, resp. pracovné oblečenie. On však venoval pozornosť autu a debatovali s XXXXX. Skontrolovali si údaje na aute, výrobné číslo, tieto sedeli. Vyplatili mu peniaze v hotovosti, on mu dal do ruky faktúru zo dňa 08.03.2012 s tým, že je to jeho doklad o zaplatení. On im dával všetky inštrukcie, ako sa to má prihlásiť. On mu dal aj rakúsky technický preukaz aj preklady a aj posudok z kontroly originality. Vtedy si nevšimol, že ten posudok je na jeho meno. On s týmto vozidlom nebol na kontrole originality. Potom si prihlásil vozidlo na obvodnom úrade pre cestnú dopravu v Piešťanoch. Potom si išiel zaevidovať toto vozidlo na dopravný inšpektorát do Piešťan, kde mu boli pridelené Piešťanské značky. Toto vozidlo používal zhruba pol roka a bol na ňom aj na dovolenke. Následne sa rozhodol, že to predá cez inzerát, načo sa mu ozval pán XXXXX z Košíc. S ním sa aj dohodol na predaji tohto vozidla za sumu 14.300,-€. Čo sa týka pôvodu tohto vozidla bolo mu deklarované, že sa jedná o dovoz priamo z rakúskej firmy, že vozidlo bolo pol roka staré. Všetko to vybavoval XXXXX, za ktorým s odstupom času boli, pričom im povedal, že on to nedoviezol, že to vraj len sprostredkoval, ale nevie od koho.

XXXXX ako svedok vypovedal, že sa pozná s bratmi Lackovými, nakoľko bývajú vo vedľajšej dedine. Nevie či prišiel za ním ten starší alebo mladší, ale mal záujem o kúpu škodovky, nebazíroval na type. Chcel si to dať doviesť zo zahraničia. Niečo našiel na stránke [www.mobile.de](http://www.mobile.de). Nevybrali si žiadne auto, nevyhovovalo im to. Potom sa mu ozval jeden pán na mobil, on tiež dováža vozidlá. Nevie jeho meno, číslo na neho tiež nemá. On mu ponúkol, že má dovezené vozidlá, že má jednu várku, a že ceny má nižšie zato, že berie viac vozidiel. Cena za toto vozidlo bola okolo 10-12 tisíc eur. Bola to táto Škoda Octavia čiernej farby. Tí Lackovci sa potom zastavili u neho a on im povedal o tejto škodovke, povedal im aj cenu a povedal im tiež že je to dobrá cena. Odkiaľ to je im však nevravel. Nevie či už vtedy to vozidlo bolo Slovensku. Nevie ani to, či im aj dával telefónne číslo na predajcu. Keď mu predajca telefonoval, tak číslo bolo neznáme. Tento muž sa mu ozval o dva až tri dni s tým, že dovezie vozidlo, ale on mu povedal, že kupujúci potrebujú mať kontrolu originality, on chcel od nich nejaké údaje. Ten časový odstup od vtedy neviem aký bol, ale on sa ozval že auto už je hotové, že je po kontrole originality a že môže prísť s tým autom. Stretli sa v Podolí priamo pred reštauráciou. Došli tam dve autá, a to Octávia a ešte nejaká audina, ale nie si je stopercentne istý. Došli dvaja muži. Ten čo s ním volal, mohol mať okolo 45-47 rokov, bol štíhlejší, nebol vyšší od neho, mohol mať okolo 175 cm. Mal hnedé bledšie vlasy, niečo ako špinavý blond. On došiel na tej Octávii. Ten druhý ani z auta nevystúpil. Nevie ho popísať. Tento muž ktorý došiel s autom, vyzeral tak zrobený, mal špinavé ruky. On ich predstavil, že toto sú záujemcovia o toto vozidlo, on už bol potom mimo. Celá tá kúpa prebehla medzi nimi, on nevie ani presnú čiastku. Kúpnu sumu vyplácali tomu chlapovi. On ani nevie odkiaľ v skutočnosti bolo to vozidlo. Vozidlo si zobrali hneď vtedy. Potom mu volal pán XXXXX, že on auto predal do Košíc a že ten pán chce peniaze naspäť a od neho sa dožadovali vrátenia peňazí. On mu vysvetlil, že vozidlo im nepredal, že on nikdy nebol majiteľom toho vozidla. Vravel im, nech sa obrátia na toho predajcu. Zdá sa mu, že im dal na neho aj číslo.

XXXXX uviedol, že vozidlo značky Škoda Octavia 2,0 TDI, VIN: TMBBE21Z2C2048059, EČ: KS 823CZ síce bolo evidované na jeho syna XXXXX bolo však jeho. Dostal sa k nemu tak, že si ho našiel na inzeráte na internete. Predajcovi zavolať a následne sa stretli v Piešťanoch na benzínovej pumpe, kde si vozidlo pozrel, pričom bolo v poriadku. Predajca sa volal XXXXX a cena vozidla bola 14300,- EUR. Z internetu si stiahol zmluvu. Kúpnu cenu vyplatil pánovi Lackovi pri podpise zmluvy. Potom vozidlo na Okresnom dopravnom inšpektoráte Košice okolie prihlásili na synove meno. Po kúpe vozidla dokúpil do neho navigačný systém a nové kolesá. Iné úpravy nerobil. K obvineným XXXXX uviedol, že ich nepozná.

XXXXX vypovedal, že vozidlo značky Škoda Octavia 2,0 TDI, VIN: TMBBE21Z2C2048059, EČ: KS 823CZ, farby čiernej metalízy zakúpil v Piešťanoch od pána XXXXX, bytom XXXXX dňa 09.09.2012 za sumu 14.300,- EUR prostredníctvom inzerátu na stránke www.autobazar.eu. Okrem toho, že do vozidla dal namontovať navigáciu, autoalarm, fólie na zadné a piate dvere a defend loock nič s vozidlom nerobil. VIN číslo vozidla si preveroval priamo na vozidle aj cez predajcu ŠKODA v Košiciach, ale nezistil žiadne nezrovnalosti.

XXXXX k veci uviedol, že preklad rakúskeho osvedčenie o evidencii vozidla časť I a II č. A 28492667 a preklad faktúry č. 202113 vyhotovenej v nemeckom jazyku s dátumom jej vystavenia dňa 08.03.2012, deklaráujúcej predaj vozidla zn. Škoda Octavia, VIN: TMBBE21Z2C2048059 spoločnosťou XXXXX kupujúcemu XXXXX za sumu 15.500,- EUR vyhotovil on dňa 07.03.2012 pod č. 039/2012. K obvineným XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX uviedol, že tieto mená mu nič nehovoria a o ich trestnej činnosti nevie nič a on sa na žiadnej trestnej činnosti nepodieľal.

Zo spisového materiálu vedeného k vozidlu značka Škoda Octavia 2,0 TDI, VIN: TMBBE21Z2C2048059 pracoviskom kontroly originality XXXXX, číslo PKO 1415 so sídlom XXXXX vyplýva, že predmetné vozidlo bolo na kontrole originality dňa 09.03.2012, kde spolu s vozidlom boli predložené nepravé nadobúdacie doklady od tohto vozidla, a to fiktívna faktúra č. 202113 vyhotovená v nemeckom jazyku s dátumom jej vystavenia dňa 08.03.2012, deklaráujúca predaj vozidla značky Škoda Octavia, VIN: TMBBE21Z2C2048059 spoločnosťou XXXXX kupujúcemu XXXXX za sumu 15.500,- EUR s prekladom a falošné rakúske osvedčenie o evidencii vozidla časť I a II č. A 28492667 s prekladom, ktorého pravosť potvrdil XXXXX ako technik kontroly originality a dňa 09.03. 012 spolu s kolegom XXXXX vydali k tomuto motorovému vozidlu odborný posudok o kontrole originality vozidla číslo SKA 422 262 s výsledkom, že je spôsobilé na premávku na pozemných komunikáciách. Odborný posudok o kontrole originality bol vydaný napriek tomu, že na ňom boli doposiaľ nestotožnenými osobami pozmenené identifikačné údaje, a že bol predložený falošný zahraničný technický preukaz.

Zo spisového materiálu vedeného k vozidlu značka Škoda Octavia 2,0 TDI, VIN: TMBBE21Z2C2048059 Obvodným úradom pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Piešťanoch č.k.: A/2012/00436 vyplýva, že dňa 14.03.2012 XXXXX požiadal Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Piešťanoch o uznanie typového schválenia ES jednotlivo dovezeného vozidla z členského štátu pre uvedené vozidlo, ktorému spolu so žiadosťou predložil fiktívnu faktúru č. 202113 vyhotovenú v nemeckom jazyku s dátumom jej vystavenia dňa 08.03.2012, deklaráujúcu predaj vozidla značky Škoda Octavia, VIN: TMBBE21Z2C2048059 spoločnosťou XXXXX XXXXX za sumu 15.500,- EUR s prekladom a falošné rakúske osvedčenie o evidencii vozidla časť I a II č. A 28492667 s jeho prekladom z nemčiny do slovenského jazyka prekladateľa XXXXX pod č. 039/2012 zo dňa 07.03.2012 a

posudok o kontrole originality vozidla číslo SKA 422 262. Na základe týchto dokladov dňa 15.03.2012 tento úrad pod číslom 2012/00436 vydal Rozhodnutie o uznaní typového schválenia ES jednotlivo dovezeného vozidla z členského štátu a osvedčenie o evidencii časť II TA 198128 k predmetnému vozidlu.

Zo spisového materiálu vedeného k predmetnému vozidlu Okresným dopravným inšpektorátom v Piešťanoch pod značkou PN 745CH vyplýva, že dňa 19.03.2012 XXXXX zaevidoval vozidlo značky Škoda Octavia 2,0 TDI, VIN: TMBBE21Z2C2048059 na svoju osobu a Okresnom dopravnom inšpektoráte v Piešťanoch mu následne prideliť tabuľky s EČ: PN 745CH.

Zo spisového materiálu vedeného k predmetnému vozidlu Okresným dopravným inšpektorátom Košice okolie pod značkou KS 823CZ vyplýva, že dňa 10.09.2012 bolo na Okresnom dopravnom inšpektoráte v Piešťanoch predmetné vozidlo odhlásené na osobu XXXXX, bytom XXXXX, ktorý ho dňa 12.09.2012 zaevidoval na Okresnom dopravnom inšpektoráte Košice okolie na svoju osobu, kde mu prideliť tabuľky s EČ: KS 823CZ.

Znalec z odboru cestná doprava a pozemné komunikácie odvetvie odhad hodnoty cestných vozidiel XXXXX vo svojom znaleckom posudku č. 13/2013 stanovil všeobecnú hodnotu vozidla zn. Škoda Octavia 2,0 TDI, VIN: TMBBE61Z9C2032271 k dňu 15. 03. 2012 na sumu 16.850,30 EUR.

Z písomnej správy úradu medzinárodnej policajnej spolupráce Prezídia PZ pod č. PPZ-MPS-NUS-166012/2013-MEN zo dňa 25.07.2013 vyplýva, že spoločnosť AUTO GRAF LTD Hafenstrase 63, Krems an der Donau, Spolková republika Nemecko nikdy vozidlo značka Škoda Octavia 2,0 TDI, VIN: TMBBE21Z2C2048059 nepredávala a kúpna zmluva je sfaľšovaná.

V písomnej správe úradu medzinárodnej policajnej spolupráce Prezídia PZ pod č. PPZ-MPS-NUI-4851/2012-FW zo dňa 29.08.2012 je uvedené, že vozidlo značky Škoda Octavia 2,0 TDI, VIN: TMBBE21Z2C2048059 nikdy nebolo v Rakúsku registrované.

Z písomnej správy úradu kriminálnej polície Prezídia PZ pod č. PPZ-UKP-OVK-1004-0015/2012 zo dňa 05. 09. 2012 vyplýva, že vozidlo zn. Škoda Octavia 2,0 TDI, VIN: TMBBE21Z2C2048059 bolo jeho výrobcom expedované v mesiaci august 2011 do Srbska.

Zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru z odboru kriminalisticky odvetvia grafická diagnostika č. ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2013/5359 vyplýva, že rakúske osvedčenie o evidencii vozidla časť I a II č. A 28492667, ktoré bolo dňa 09.03.2013 predložené na pracovisku kontroly originality BM - STK, s.r.o. a dňa 14.03.2012 na Obvodnom úrade pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Piešťanoch je falzifikát.

Po vyhodnotení zabezpečených dôkazov je nutné konštatovať, že ani jeden z vykonaných dôkazov priamo ani nepriamo nepreukazuje pôvodné podozrenie, že obvinený XXXXX participoval na legalizácii motorového vozidla zn. Škoda Octavia, VIN: TMBBE61Z9C2032271 na osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia 2,0 TDI, VIN: TMBBE21Z2C2048059.

Obzvlášť závažného zločinu legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a), b), ods. 3 písm. c), ods. 4 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto príjem alebo vec pochádzajúcu z trestnej činnosti, v úmysle zatajiť existenciu takého príjmu alebo veci, zakryť ich pôvod v trestnej činnosti, ich určenie či použitie na spáchanie trestného činu, zmať ich zaistenie na účely trestného konania alebo

ich prepadnutie alebo zhabanie prevedie na seba alebo iného, požičia, vypožičia, prevedie v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, dovezie, prevezie, privezie, premiestni, prenajme alebo inak sebe alebo inému zadováži, alebo drží, uschováva, ukrýva, užíva, spotrebuje, zničí, zmení alebo poškodí, uvedení čin spácha závažnejším spôsobom konania a získa ním prospech veľkého rozsahu.

Prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 7 Trestného zákona sa dopustí ten, kto verejnú listinu, úradnú pečať, úradnú uzáveru, úradný znak, úradnú značku alebo ciachu falšuje, podstatne pozmení ich obsah v úmysle, aby sa použili ako pravé, alebo ich použije ako pravé, alebo si ich nechá vyhotoviť s úmyslom použiť ich ako pravé a dosiahne vydanie pravej verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku, úradnej značky alebo ciachy na základe aj nepravých podkladov, pričom uvedení čin spácha závažnejším spôsobom konania. Ochrana sa poskytuje aj cudzozemským verejným listinám, úradným pečatiam, úradným uzáverám, úradným znakom alebo úradným značkám.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Cisarik  
prokurátor