



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 1127/14/5502  
EEČ: 2-37-100-2016

Čadca 08.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 30.4.2015 spisová značka Pv 1127/14/5502, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 23.12.2014 vo večerných hodinách pred herňou XXXXXXXXXX si od neznámej osoby za sumu 3,- € zakúpil pre vlastnú potrebu sušený rastlinný materiál, o ktorom vedel, že sa jedná o tzv. marihuanu a to v presne nezistenom množstve, pričom tento prechovával v plechovej krabicike v odkladacom priestore dverí na strane vodiča v osobnom motorovom vozidle zn. XXXXX až do 22:30 h dňa 23.12.2014,

kedy bol kontrolovaný colníkmi XXXXX, po vstupe na územie Slovenskej republiky, kedy bol u neho uvedený rastlinný materiál zaistený, následne vykonaným skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v XXXXX bolo zistené, že zaistené množstvo rastlinného materiálu predstavuje 0,29 gramu rastliny konope siate- Cannabis sativa s obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinolu, kde uvedené množstvo zodpovedá cca jednej priemernej dávke, pričom rastliny konope siateho sú zaradené do I. skupiny omamných látok v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 30.4.2015, spisová značka Pv 1127/14/5502, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ v Čadci pod sp. zn. ČVS:ORP-1652/OO-CA-2014 zo dňa 24.12.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 09.03.2015 uznesením povereného príslušníka OO PZ v Čadci pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania na dobu 14 mesiacov, ktorá uplynula dňa 8. júla 2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. por. ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa správy o povesti Obecného úradu v XXXXX správy Obvodného oddelenia PZ v XXXXX ako aj zo zabezpečeného odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho protispoločenského konania, či trestného činu, v odpise z registra trestov nemá žiadny nový záznam a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne nové relevantné skutočnosti. Zo správy Okresného úradu v XXXXX vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe

podmienečného zastavenia trestného stíhania dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Vzhľadom na uvedené, aj napriek tomu, že sa obvinený dopustil v skúšobnej dobe priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, mám za to, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby mohlo byť vyslovené, že sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe osvedčil, pretože spáchanie jedného priestupku nemožno považovať za nevedenie riadneho života a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený a poškodený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jej doručenia Krajskej prokuratúre v Žiline, cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok.)

JUDr. Monika Koteková  
prokurátorka