



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 1127/14/5502
EEČ: 2-37-101-2016

Čadca 08.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 30.4.2015 spisová značka Pv 1127/14/5502, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistený deň v polovici mesiaca december 2014 na XXXXX, si za sumu 10,- € zaobstarala neznámu bielu kryštalickú látku v presne nezistenom množstve, s vedomím, že ide o tzv. pervitín, ktorý obsahuje metamfetamín, pričom túto prechovávala v plastovom vrecku prilepenom na krabičke od cigariet v osobnom motorovom vozidle XXXXX, v ktorom sa vtedy viezla, až do 22:30 h dňa 23.12.2014, kedy bola kontrolovaná colníkmi XXXXX, po vstupe na územie Slovenskej republiky,

kedy bola u nej uvedená biela kryštalická látka zaistená, následne vykonaným skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v XXXXX bolo zistené, že neznáma kryštalická látka o hmotnosti 0,04 gramu obsahuje metamfetamín, kde uvedené množstvo zodpovedá dvom priemerným dávkam spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku konzumenta, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 30.4.2015, spisová značka Pv 1127/14/5502, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ v XXXXX pod sp. zn. ČXXXXX zo dňa 24.12.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 09.03.2015 uznesením povereného príslušníka OO PZ v XXXXX pod sp. zn. XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Zároveň jej bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania na dobu 14 mesiacov, ktorá uplynula dňa 8. júla 2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. por. ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa správy o povesti Mestského úradu v XXXXX správy Obvodného oddelenia PZ v XXXXX správy Okresného úradu v XXXXX ako aj zo zabezpečeného odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho protispoločenského konania, trestného činu, či priestupku, v odpise z registra trestov nemá žiadny nový záznam a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne nové relevantné skutočnosti.

Vzhľadom na uvedené mám za to, že boli splnené všetky zákonné podmienky na to, aby mohlo byť vyslovené, že sa obvinená XXXXX v skúšobnej dobe osvedčila a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený a poškodený podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jej doručenia Krajskej prokuratúre v Žiline, cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Monika Koteková
prokurátorka