



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 509/16/5502
EEČ: 2-37-103-2016

Čadca 10.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 125/2016 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 125/2016 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 14.12.2015 do 10.08.2016. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 27.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.03.2015, a to prispievať mesačne 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa (27,13 €), a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 217,04 €, zaplatil 220,- €, a teda za uvedené obdobie na výživnom k rukám XXXXX nedlhuje žiadne peniaze. Obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom OS XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 04.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2015 a obvinenému bol doručený dňa 14.12.2015 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného

zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Čadca pod sp. zn. XXXXX zo dňa 30.07.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 09.08.2016 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Čadca predložil prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 17.06.2016 bolo Obvodnému oddeleniu PZ Čadca doručené trestné oznámenie ÚPSV a R XXXXX pre podozrenie zo zanedbania povinnej výživy, ktorého sa mal dopustiť XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, nakoľko si neplnil vyživovaciu povinnosť voči mal. dieťaťu XXXXX, nar. XXXXX v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 27.01.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.03.2015 a to prispievať k rukám matky XXXXX 30 % zo sumy životného minima mesačne. V dôsledku týchto skutočností úrad začal vyplácať XXXXX náhradné výživné, pričom pripojili i uvedené rozhodnutie o priznaní náhradného výživného.

V zápisnici o vypočutí osoby zo dňa 28.07.2016 XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX XXXXX uviedla, že skutočne jej XXXXX výživné na dcéru neplatí, dcére bola zrušená ústavná výchova a zverená do jej výchovy a starostlivosti. Od mesiaca decembra 2015 ku dňu 28.07.2016 jej dlhuje na výživnom 217,04 €.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného vypovedal, že to, čo sa mu kladie za vinu v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa 30.07.2016 uznáva a tohto skutku sa dopustil tak, ako je tam uvedené. Neplatil preto, lebo nemal peniaze, teraz pracuje na dohodu, pasie kravy, má peniaze a ešte dnes pôjde za bývalou manželkou a osobne jej dá sumu 220,- €, čo je dlh za celé obdobie.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že za obdobie od mesiaca decembra 2015 do konca mesiaca júl 2016 dlh na výživnom bol vo výške 217,04 €. Dňa 03.08.2016 bol osobne za ňou bývalý manžel XXXXX a osobne jej odovzdal sumu 220,- € ako dlh za celé obdobie, ktoré je predmetom stíhania.

V spise sa nachádza potvrdenie o tom, že dňa 03.08.2016 XXXXX osobne

prevzala finančnú hotovosť vo výške 220,- € od bývalého manžela XXXXX. Odovzdanie a prevzatie finančnej čiastky obaja potvrdili podpismi.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 27.01.2015, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa.

Do spisu bol ďalej zabezpečený právoplatný trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 04.11.2015, ktorým bol XXXXX odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka