



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 533/19/5502-5
EEČ: 2-37-103-2019

Čadca 14.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktoré boli zverené do výchovy a starostlivosti svojho otca XXXXX, bývajúceho spolu s dcérami v XXXXX, okr. XXXXX si úmyselne riadne neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od apríla 2019 do dňa vydania tohto rozhodnutia vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 5P/27/2018 zo dňa 13.12.2018, a to prispievať na maloletú dcéru XXXXX sumou 60,- € mesačne a na maloletú dcéru XXXXX sumou 60,-€, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca, čím takto na výživnom mala zaplatiť 720,-€, dodatočne uhradila celkovú sumu 720,-€, teda za uvedené obdobie na výživnom na svoje deti nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Čadca pod sp. zn. ČVS:ORP-762/OO-CA-2019 zo dňa 01.09.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 11.10.2019 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Čadca predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. ČVS:ORP-762/OO-CA-2019 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinená XXXXX k veci uviedla, že si toho času po dlhšej dobe našla brigádu v Bratislave.

Svedok XXXXX po zákonom poučení uviedol, že s bývalou manželkou XXXXX má dcéry XXXXX a XXXXX, ktoré sú zverené do jeho osobnej starostlivosti. Dcéra XXXXX je študentkou 2. ročníka strednej školy XXXXX. Rozsudkom OS Čadca pod sp. zn. 5P/27/2018 zo dňa 13.12.2018 je bývalá manželka XXXXX zaviazaná prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou spolu 120,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k jeho rukám. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplnila od apríla 2019 a takto bola dlžná sumu 720,- €. Dňa 20.09.2019 bola uhradená suma 600,- € a dňa 24.09.2019 bola uhradená suma 120,- €. Teda XXXXX uhradila celú dlžnú sumu a nemá na výživnom žiaden dlh. Jeho mesačný príjem je cca 700,- € a rodinné prídavky v sume 48,- €. Dcéry núdzou netrpia, snaží sa im zabezpečiť všetko, čo potrebujú.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. 5P/27/2018 zo dňa 13.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.01.2019, ktorým boli maloletá XXXXX, nar. XXXXX a maloletá XXXXX, nar. XXXXX zverené do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná prispievať na maloletú dcéru XXXXX sumou 60,- € mesačne a na maloletú dcéru XXXXX sumou 60,-€, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca.

Ďalej bola do spisového materiálu zabezpečená správa ÚPSV a R Čadca, potvrdenie Okresného úradu Čadca, odboru živnostenského podnikania, informácia z centrálného registra exekúcií, výpisy z účtu, potvrdenie o návšteve školy XXXXX, správy o povesti a odpis z RT.

Obvinená je trestne stíhaná pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom

stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinená sa dopustila skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z výsluchu XXXXX vyplýva, že obvinená si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnila v určenej výške vyživovaciu povinnosť voči svojím dcéram. Následne si obvinená dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnila za celé obdobie, t. j. od apríla 2019 do dňa vydania tohto rozhodnutia mala zaplatiť 720,-€, dodatočne uhradila 720,-€. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvinenou malo pre maloleté deti trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvinenej.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka