



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 651/18/5502-42  
EEČ: 2-37-105-2020

Čadca 12.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2  
písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 1.200€  
Suma uhradená na účet prokuratúry, určená ministerstvu na ochranu a podporu  
obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.09.2018 v čase okolo 13.30 h v obci XXXXX, okres XXXXX, na prístupovej ceste k rodinnému domu číslo XXXXX svojim motorovým vozidlom skrížil cestu motorovému vozidlu XXXXX, v ktorom sa nachádzal XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX, pristúpil k vozidlu a po tom ako XXXXX stiahla okienko vulgárne jej nadával slovami „Počkej ty kurva vyjebaná, aj s tebou si to vybavím!“, následne prešiel k miestu vodiča XXXXX, ktorému povedal „Ty psychopat, ja ťa zabijem, pod' von, ty budeš prvý, zoberiem to do svojich rúk a vyzabíjam Vás jedného po druhom!“, pričom XXXXX cez priestor stiahnutého okna dverí udrel najmenej päť krát päťou pravej ruky do oblastí hlavy, ľavého líca a okostnice, na čo XXXXX jednou rukou uchopil za tričko v oblasti hrudníka a ťahal ho von z motorového vozidla so slovami „Pod' von, ja Ťa zabijem!“, čo sa mu však nepodarilo a tak niekoľko krát veľkou silou otvoril a zatvoril dvere vodiča, pričom kričal „Ja Vás vyzabíjam, Vy psychopati, debili, ja Vás vypálím!“, čím týmto svojím konaním XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX roztrhol tričko v hodnote 10,10 € a spôsobil pomliaždenie hlavy v spánkovej oblasti vľavo a pomliaždenie tvárovej oblasti vľavo, potraumatickú percepčnú /senzoneurálnu/ poruchu sluchu vľavo spočívajúcu v zníženej schopnosti sluchu, hučaní v uchu, ktoré bolo spôsobené opakovaným tupým úderom pravdepodobne päťou do oblasti tváre a spánku vľavo, s obvyklou dobou liečby do 7 dní, pričom v dôsledku uvedeného konania XXXXX a XXXXX v obave o svoj život a zdravie vyhľadali odbornú lekársku pomoc a incident oznámili orgánom činným v trestnom konaní

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len poverený príslušník) pod sp. zn. XXXXX zo dňa 17.10.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Poverený príslušník uznesením zo dňa 21.05.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania

podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka.

V súlade s dôkaznou situáciou bola následne právna kvalifikácia skutku zmenená, a v ďalšom konaní bol predmetný skutok právne kvalifikovaný ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v spojení s § 127 odsek 3 Trestného zákona.

Podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 360 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe.

Podľa § 139 písmeno e) Trestného zákona, chránenou osobou sa rozumie osoba vyššieho veku.

Podľa § 127 odsek 3 Trestného zákona, osobou vyššieho veku sa na účely tohto zákona rozumie osoba staršia ako šesťdesiat rokov.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu prokurátor zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX (ďalej len poškodení), v mediačnom konaní vedenom probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu

XXXXX, dňa 23.01.2020 vyslovili súhlas s uzatvorením zmluvy, týkajúceho sa už opísaného skutku obvineného XXXXX zo dňa 07.09.2018, ktorý naplňa znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v spojení s § 127 odsek 3 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX dňa 23.01.2020 slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Obvinený ešte v priebehu skráteného vyšetrovania nahradil poškodenému XXXXX škodu v rozsahu v akom si ju nárokoval, a obom poškodeným sa osobne ospravedlnil.

Dňa 29.01.2020 obvinený uhradil na účet prokuratúry sumu 300,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodení a obvinený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas tak v trestnom konaní, ako aj v mediačnom konaní.

Obvinený XXXXX sa podľa svojho vyjadrenia venuje podnikaniu, má mesačným príjem v sume XXXXX. Podľa správy z mesta XXXXX v minulosti bol Mestskou políciou XXXXX postihnutý pre priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. V odpise registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky má obvinený tri záznamy, vo všetkých troch prípadoch ide o majetkovú trestnú činnosť spred viac ako pätnástich rokov, pričom sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bol v minulosti opakovane postihnutý pre priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Prokurátor vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. JUDr. Peter Slovjak  
prokurátor